

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Wednesday, the 2nd September 1959.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. DR. U. KRISHNA RAU) in the Chair.

I.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

“ Youth Clubs ”

* 61 Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Government propose to organise “ Youth Clubs ” in areas around the Rural Extension Training Centres in the State;

(b) the expenditure involved in such work;

(c) the object with which these “ Youth Clubs ” are to be organised; and

(d) the share of the expenditure that would be borne by Ford Foundation to start with?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: (a) Yes, Sir.

(b) Rs. 16,500 recurring per annum at Rs. 550 per Club.

(c) The object of the scheme is to impart practical training to the Gramasevaks in organising Village Youth Organisations and undertaking youth activities so that they may in turn train the village youth to become responsive and effective citizens.

(d) The Ford Foundation will meet the entire recurring expenditure during the first year, half during the second year and one-third during the third year.

SRI K. VINAYAKAM: May I know whether youths would be enrolled in this club irrespective of their political affiliations?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: This has nothing to do with their political activities. The youths of villages are to be organised and I do not think their political colour would be taken into consideration.

SRI K. VINAYAKAM: Are the Government aware of the fact that the youths in the rural parts, whether for good or bad, are politically affiliated youngmen and if such people having anti-Government feelings are taken into this club, will not they undermine the entire basis and object of this youth club?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The attitude towards a particular Government has nothing to do with this matter. The youths in the villages have to be organised not for political purposes.

[2nd September 1959]

but for other purposes, viz., to create and foster community sense, to build up character and health, inculcate discipline, self-help and mutual help, develop scientific attitudes and develop qualities of leadership. So apart from political complexions, these things are desirable qualities particularly in our youth. Therefore, these activities have been decided upon.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : ஏற்கனவே கிராம நலத் திட்டம் அமுலில் உள்ள பகுதிகளிலே இளைஞர்கள் சங்கம் என்று ஏற்படுத்தி, ஆடு வளர்த்தல், கோழிப் பண்ணை வைத்தல், கூட்டு விவசாயம் செய்தல் முதலிய காரியங்களுக்காக என்று சங்கங்கள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்தச் சங்கங்களும் அவற்றோடு இணைக்கப்படுமா அல்லது தனியாக அமைக்கப்படுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தச் சங்கங்கள் இந்தக் கிராம சேவர்கள் பயிற்சி பெறக்கூடிய நிலையங்களுக்குப் பக்கத்திலே, கிராம சேவர்களுக்கு இம்மாதிரி சங்கங்கள் அமைப்பதிலே பயிற்சி கொடுப்பதற்காக ஏற்படுத்தப்படுபவை. ஆகையால், அவைகளுக்கும் இப்பொழுதிருக்கும் சங்கங்களுக்கும் ஒன்றும் முற்பாடு கிடையாது.

SRI A. A. RASHEED : Is rifle shooting taught at this youth club?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : There is no programme to teach rifle shooting or any other shooting here.

SRI S. LAZAR : Is there any fixed programme prescribed for this youth club and if so, will the Hon. Minister tell us what that programme is?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, a programme has been fixed for these youth clubs and the following items have been included :—

(a) cultural and educational programmes, reading and discussing the contributions made by national leaders, radio listening groups;

(b) agricultural activities which will include individual and group projects such as sheep breeding, vegetable and fruit gardening, poultry, pig rearing, apiary, etc.,

(c) co-operative and collective activities, and

(d) service to the backward classes.

SRI P. U. SHANMUGAM : இந்தச் சங்கங்களில் சேருவதற்கு முன் வருகிற இளைஞர்களுக்கு தகுதி, திறமை ஏதேனும் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : உண்மையிலேயே அவர்கள் இளைஞர்களாக இருக்கவேண்டும்.

Hill and Malaria Allowances

*62 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஜவ்வாது மலையிலிருக்கும் பாரஸ்டர், ரேஞ்சர் இவர்களுக்கு மலேவாச அலுவலன்ஸும் மலேரியா அலுவலன்ஸும் தரப்படுகிறதா?

2nd September 1959]

(ஆ) இல்லையாயின், காரணமென்ன ?

(இ) இதற்கு முன் தரப்பட்டிருந்ததா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) The Javadis is one of the localities deleted by the Government from the list of unhealthy localities.

(c) Yes.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஜவ்வாது மலைக்குச் சென்றுவந்த பிறகுதான் இந்த அலவன்ஸ் நிறுத்தப்பட்டது என்று கேள்விப்படுகிறேன். இது உண்மையா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது முன்னேயா பின்னேயா என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால், இதற்கு நான் காரணம் அல்ல. சுகாதார இலாகா, “இது சுகாதாரமாகவே இருக்கிறது; சுகாதாரத்திற்கு ஒன்றும் குறைவு இல்லை” என்று அவர்கள் அபிப்பிராயம் தெரிவித்ததால், அவர்களுடைய அபிப்பிராயத்தைத் தழுவி அலவன்ஸ் நீக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. PONNIAN : தலைவர் அவர்களே, மலைப் பிரதேசங்களில் வாழும் சர்க்கார் உத்தியோகஸ்தர்களுக்குக் கீழ் நாட்டிலிருந்துதான் உணவு வரவேண்டும். கீழ் நாட்டில் வாழ்க்கைப்புள்ளி அதிகமான சமயத்தில் அவர்களுக்குத் தனிச் சலுகையாவது கொடுத்து, அவர்களுக்கு மலைவாச அலவன்சும், “வார்ட்ம்களோடு” அலவன்சும் கொடுக்க சர்க்காருக்கு உத்தேசம் உண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தக் கேள்வி மலைவாச ஸ்தலங்களில் சுகாதாரக் குறைவு இருப்பதால் அவர்களுக்குச் சில சலுகை கொடுக்கவேண்டும் என்பது. குளிர் அதிகமாக இருந்தால் அவர்களுக்கு குளிரைத் தவிர்ப்பதற்கு அவர்களுக்கு உடை அலவன்ஸ் கிடைக்கும். எதுவும் அந்தந்தப் பிராந்தியத்தைப் பொறுத்தது. அந்த அந்தப் பிராந்தியத்திற்கு தகுந்த மாதிரி அலவன்ஸ் கொடுக்க அவசியம் இருக்கிறதா என்று பார்த்துத்தான் முடிவு செய்கிறார்கள்.

Public Schools

* 63 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether there are any (English) public schools in the State other than the Lawrence School at Lovedale; and

(b) the nature of assistance given by the Government to such public schools?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) No, Sir.

(b) No grant is paid by the State Government to the institution at Lovedale.

SRI S. LAZAR : அதுபோன்று யாராவது பள்ளிக்கூடம் வைப்பதற்கு முன்வந்தால், சர்க்கார் அதற்கான ரிகக்ஷிஷன் கொடுக்குமா? அப்படி முன்வருவோருக்கு ஏதாவது சலுகைகள் தருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பப்ளிக் ஸ்கூல்களை ஆதரிக்கவோ ஆரம்பிக்கவோ இந்தச் சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இல்லை.

[2nd September 1950]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்தப் பள்ளிக் கூடங்களுக்கு ஸ்காலர்களை அனுப்புவதற்காவது சர்க்கார் பண உதவி செய்யுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதிலே போய்ப் படிக்கின்றவர்கள் அவர்களே செலவு செய்து படிக்கவேண்டும். இதிலே தனி டிரெயினிங் கொடுக்கப்படுகிறது. என்னைப்போறுத்தவரையில், இம் மாதிரி கல்வி அவசியமா என்பதைப் பற்றி எனக்குக் கொஞ்சம் சந்தேகம் கூட.

SRI A. VEDARATNAM : நம்முடைய மாநிலத்தில் அந்தப் பள்ளிக்கூடம் நடைபெறுவதால் நம்முடைய மாநில சர்க்காருக்கு அதில் மேற்பார்வை அதிகாரம் உண்டா ? அப்படியானால், அங்கே கிறிஸ்தவ மத போதனை, இஸ்லாமிய மத போதனை எல்லாம் நடந்து வருகிறதே ; ஹிந்து மத போதனை நடந்துவந்ததைச் சமீப காலத்திலே நிறுத்தி யிருக்கிறார்கள். அதற்கு என்ன காரணம் என்று விசாரித்து அதை மீண்டும் நீடிக்குமாறு செய்வதற்கு ஏதாவது அரசாங்கம் முன்வருமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இந்தச் சர்க்காருக்கும் அந்தப் பள்ளிக்கூடம் நடத்துபவர்களுக்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் கிடையாது. சம்பந்தம் இருக்கக்கூடாது என்றுகூட அவர்கள் நினைப்பதாகவே நான் கேள்விப்படுகிறேன்.

SRI S. LAZAR : இதுபோன்ற கல்வி நிலையங்களிலே மாணவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சியும் நல்ல பலனும் இருக்கிறதென்று சர்க்கார் ஒத்துக்கொள்கிறதா ? அப்படிப் பலன் இருந்தால் என் அனுமதி கொடுக்க சர்க்கார் முன்வரத் தயாராய் இல்லை ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதிலே கருத்து வேறு பாடுகள் இருக்கின்றன. அங்கே கொடுக்கும் பயிற்சி நல்லது என்று சிலர் நினைக்கிறார்கள். அந்தப் பயிற்சி தற்கால சூழ்நிலைக்கு உகந்தது அல்ல என்று மற்றும் சிலர் நினைக்கிறார்கள்.

Homoeopathic System of Medicine

* 64 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state on what basis and on what principles Government propose to recognise the Homoeopathic system of medicine?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : The Government have decided to recognise Homoeopathic System of Medicine on the basis that it is also a system which can be practised to the advantage of vast number of the public by properly trained and qualified practitioners.

SRI K. VINAYAKAM : Are there any regular and recognised institutions in our State where Homoeopathy is taught?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : There are certain institutions. The Government are now examining what conditions and other stipulations, should be made in order to recognise the persons trained under this system.

2nd September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware of the fact that some people who have got postal tuition about this branch of medicine from other States and also from other countries are styling themselves as doctors practising in this branch of medicine? Do the Government think that it is beneficial or injurious to the health of the patients?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : When the rules are framed, care will be taken to prevent bogus practice in this branch of medicine.

SRI V. SANKARAN : மெடிகல் ப்ராக்டிஷனராக ரிஜிஸ்தர் செய்து கொள்ள வசதி அளிக்கப்படுமா ? அப்படி வசதி அளிக்கப்படுவதாயிருந்தால் அம்மாதிரி ரிஜிஸ்டர் பண்ணிக்கொள்வதற்கு என்ன தகுதி வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா ?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : என்ன தகுதி வைக்கலாம் என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசீலனைக்குப் பிறகு தான் சொல்லலாம்.

SRI A. A. RASHEED : Is the Hon. Minister aware that in foreign countries, only Graduates and post-Graduates in Medicine are allowed to practice Homoeopathy?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : Yes, Sir. All these things will be considered and we will set up a standard which will be useful.

*65 Q.—**MR. SPEAKER :** கனம் தொழில் மந்திரி அவர்கள் சென்னையில் இல்லாததால், அவர் வந்த பிறகு 65-வது கேள்வியை எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

List of Backward Classes

* 66 Q.—**SRI K. VINAYAKAM :**
SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : } Will the
 Hon. the Minister for Works be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government have recommended to the Central Government that the “economic status” and not caste should be the criterion for inclusion of a person in the list of Backward Classes; and

(b) if so, for what reasons?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI K. VINAYAKAM : Will the Government assure this House that in spite of some agitation carried on by some interested people, Government will not fall a prey to that kind of agitation?

THE HON. SRI P. KAKKAN : At this stage, I cannot say anything.

[2nd September 1959]

SRI MATHI HEMALATHA DEVI : அரசாங்கம் சலுகை கொடுத்து வருகிறார்கள் என்பதை பிற்பட்ட இனத்தவர்கள் அறிந்திருந்தும் இரண்டு மூன்று வருஷங்களாகத்தான் அந்தச்சலுகையின் பலனை அடைந்து வருகிறார்கள் என்பதை அரசாங்கம் அறியுமா? மேலும் பத்து ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இந்த சலுகையை அளிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா என்பதை அறிவிக்க முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : பிற்பட்ட துறையில் இருக்கிறார்களா என்பதைப் பார்த்துத்தான் அரசாங்கம் இந்த முடிவைச் செய்திருக்கிறது. மற்றவைகள் எல்லாம் இப்பொழுது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதனால் அதைப்பற்றி ஒன்றும் இப்பொழுது சொல்வதற்கு இல்லை.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஜாதி, மத, இன பாகுபாடு இன்றி மற்றப்படி பொருளாதார அடிப்படையைக்கொண்டு கடைபிடிப்பதற்கான ஏற்பாடு வெகு வினாவில் செய்வதற்கு யோசனை செய்து கொண்டிருப்பதாக சென்ற ஆண்டு நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னது இப்பொழுது எந்த நிலைமையில் இருக்கிறது என்பதைச் சொல்ல முடியுமா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : இது ரொம்பவும் முக்கியமான விஷயம். திடீரென்று இதைப்பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வருவது என்பது முடியாது. கல்வி, பொருளாதார, சமூக, தொழில் துறைகளில் அவர்களுடைய நிலைமையைப் பார்த்து முடிவு செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. இது வெகு முக்கியமாக இருக்கிறபடியால் வெகு சீக்கிரத்தில் முடிவுக்கு வருவதற்கு இல்லை.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know whether a decision has been taken on this subject? If so, may I know that decision?

THE HON. SRI P. KAKKAN : It is under consideration.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : பொருளாதார அடிப்படையில் பின் தங்கிய சமுதாயத்தின் நிலைமையை பரிசீலனை செய்து யாரையோ நியமிக்கப்பட்டிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவர்கள் இதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அவர்கள் தங்களுடைய ரிப்போர்ட்டை சமர்ப்பித்து விட்டார்களா? அந்த ரிப்போர்ட் என்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN : அது சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவின் காரியதரிசியை நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவருடைய ரிப்போர்ட்டின் முடிவு இன்னும் தெரியவில்லை.

MR. SPEAKER : கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இன்னும் கொஞ்ச நேரத்தில் வருகிறேன் என்று சொல்லியனுப்பியிருப்பதால் அவர் வந்தவுடன் 67-வது கேள்வி எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

Prime Minister's stay at Ootacamund

*68 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

பிரதம மந்திரி நேரு அவர்கள் ஜூன் மாதத்தில் உதகையில் இருந்தபோது அவருடைய பாதுகாப்புக்காக எவ்வளவு செலவாகியது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A sum of Rs. 30,703.75 has been incurred on security arrangements made for the Prime Minister during his stay at Ootacamund in May-June 1959.

2nd September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : எத்தனை தினங்கள் அவர் அங்கே தங்கினார்? அதற்காக வேண்டி ஏன் இவ்வளவு அதிகப்படியான செலவு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி தெரிந்து கொள்ள முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு வாரம் தங்கினார். ஒரு நாள் தங்குவதற்கு கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தால் நாலாயிரம் ரூபாய் ஆகிறது. கனம் அங்கத்தினர் கட்சியைச் சேர்ந்த கம்யூனிஸ்ட் கட்சி மந்திரி சபை கேரளாவில் நடத்தியவர்கள் கணக்குப் போட்டாலும் இது ரொம்பவும் குறைவான செலவுதான் என்று அவர்களே உணர்ந்து கொள்ளுவார்கள்.

Khadi Spinning in Jails

* 69 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது ராஜ்யத்தில் உள்ள சிறைகளில் கத்தர் நூல் எடுக்கும் வேலை நடைபெறுகிறதா?

(ஆ) சராசரி ஒரு வருஷம் எவ்வளவு பருத்தி செலவாகிறது?

(இ) இலாபமா? நஷ்டமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) 4,000 pounds.

(c) a small profit is realised.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : உபயோகப்படுத்தப்படக்கூடிய பருத்தியின் கிரயத்தைவிட அங்கே நூற்கப்படும் நூல் குறைவான விலைக்கு விற்கப்படுவதாக சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே இது உண்மையா? அப்படி நஷ்டமடையக்கூடிய விதத்தில் அங்கே விற்கப்படுமானால் அதற்கு வேண்டி இது போன்ற தொழில் செய்து கொண்டிருக்க வேண்டுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : நான் ஆங்கிலத்தில் சொன்னேன் “ஸ்மால் பிராபிட் இன் ரியலைஸ்ட்” என்று. அதற்கு “கொஞ்சம் லாபம் வருகிறது” என்று தமிழில் அர்த்தம். கணக்குப் போட்டுப் பார்த்ததில் கொஞ்சம் லாபம் கிடைக்கிறது என்று சொன்னேன். கணக்குப் பார்த்ததில் 2,500 ரூபாய் வரையில் லாபம் வந்திருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. அது மட்டுமல்ல பெரும்பாலும் அங்கே சிறைதோட்டத்திலேயே உற்பத்தியாகக்கூடிய பருத்தியைத்தான் உபயோகப்படுத்தப்படுகிறது. ஒருக்கால் அதனால் நஷ்டம் வந்தாலும் பாதகம் இல்லை என்று சொல்லலாம். அந்தத் தொழில் வளர வேண்டும் என்பதும் சிறையில் இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல பயிற்சி இதன் மூலம் ஏற்பட வேண்டும் என்பதும் தான் இதனுடைய கருத்து.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : ஏற்கெனவே கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நூலில் உற்பத்தி செய்யப்படுவது கூட விற்பனையாகாமல் இருக்கும்போது இந்தத் தொழில் அபிவிருத்தி ஆக வேண்டும் என்று சர்க்கார் ரொம்பவும் பிரதானமான கருத்துள்ள நிலைமையில் இருக்கிறார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஒன்று கைத்தறிக்காரர்களுக்கு நூல் வேண்டும். இரண்டாவது கைத்தறியில் நூற்கப்படும் நூல் கைத்தறி நூலாக இருக்கவேண்டும் என்பதைத் தெரியப்படுத்துகிறேன்.

[2nd September 1959]

Boot-making Industry

*70 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

வேலூர் சிறையில் பூட்ஸ் தைக்கும் தொழில் நடைபெறுகிறதா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Yes, Sir.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இந்தத் தொழிலை சென்னையிலுள்ள மத்திய சிறைக்கு மாற்றப்போவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா ? அப்படியானால் அதற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படி ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை. வேலூர் சிறையில் இந்தத் தொழில் சிறந்த முறையில் நடந்து கொண்டு வருகிறது. அங்கே உற்பத்தியாகக்கூடிய போலீஸார்களுக்கு வேண்டிய பூட்ஸ்கள் எல்லாம் சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அதுவுமில்லாமல் அரசாங்கம் மற்ற டிபார்ட்மெண்டுக்கு வேண்டியதைக் கூட வேலூர் சிறையில் உற்பத்தியாகக் கூடியதிலிருந்து சப்ளை செய்யப்படுகிறது. அதனால் அதை மாற்றுவதாக உத்தேசம் இல்லை.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : வேலூர் சிறையிலுள்ள கைதிகள் சிறந்த நுன்னிய கருவிகளைக்கொண்டு மிக நல்ல விதமான இந்த போலீஸ்காரர்களுக்குத் தேவையான அளவு எத்தனையோ ஜதைகள் அங்கே உற்பத்தி செய்யப்படுகிறது. அதை நான் நேரடியாகப் பார்த்தேன். அதுனுடைய மதிப்பு என்ன என்பதை தெரிவிக்க முடியுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்த விவரம் இப்பொழுது என்னிடம் இல்லை.

Tuticorin Municipal Employees' Association

* 67 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether a memorandum was presented to the Hon. the Minister by the Tuticorin Municipal Employees' Association on 11th February 1959; and

(b) if so, what their grievances are?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : (a) & (b) Yes, Sir. The requests contained in the memorandum are about the revision in the scales of pay of municipal employees and the extension of pension scheme in respect of municipal staff.

SRI K. VINAYAKAM : May I know what action was taken by this Government especially regarding the extension of the pension scheme to the employees?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : The pension scheme as I told the House yesterday has been dropped for the present. As for their pay, etc., the pay commission that has been appointed will scrutinise the present structure of drivers scales of pay and dearness allowance. When its report comes, the whole question will be decided.

SRI K. VINAYAKAM : May I know on what grounds the pension scheme was dropped?

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON : It is not possible to give a reply about this just at this moment.

2nd September 1959]

Small Savings Scheme

* 71 Q.—SRI K. VINAYAKAM :
SRI N. K. PALANISAMI : } Will the Hon. the
Minister for Finance be pleased to state—

(a) the agencies that are employed to collect small savings under the Small Savings Scheme;

(b) the remuneration given to these agencies to do this work; and

(c) to what use this amount is put

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) There are four types of agency systems under Small Savings Scheme in force in this State, viz., General Authorised Agency System, Primary School Teachers' Agency System, Internal Agency System, and the Women's Savings Campaign Agency System.

Registered co-operative societies, commercial banks, representatives of local bodies, influential workers of Trade and Labour Unions, Village Headmen and persons having wide contacts are eligible for taking up agency under the first system.

Teachers of boys' and girls' schools which are managed by Government or local bodies or run by private institutions or individuals and recognized by Government are eligible for appointment as agents under the second system.

Central and State Government employees in the clerical level and employees of non-Government establishments can take up agency in the third system.

Under the Women's Savings Campaign Agency System social welfare organisations are appointed as authorised agents.

During the intensive Small Savings drive State officials are also authorised to canvass investments for the scheme. They are not paid any remuneration or commission for this service.

(b) Agents appointed under all the above agency systems are paid a commission of 1½ per cent on the sale of 12 year National Plan Savings Certificates and half per cent on the sale of 10-year Treasury Savings Deposit Certificates. No commission is paid on the sale of other securities or deposits.

(c) The collections under the Small Savings Scheme are utilised for implementing development schemes under the Five-Year Plans.

SRI K. VINAYAKAM : May I know whether the savings are purely voluntary or whether compulsion is used to effect savings?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : It is purely voluntary and no compulsion is used. Persuasion may be used.

[2nd September 1959]

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : In spite of the Hon. Minister's statement, may I draw his attention to the fact that issue of instructions to officials leads to compulsion and not to persuasion? Therefore, will the Government consider the desirability of issuing appeals through the Press or through pamphlets, without using the officials for the purpose?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : I am not prepared to concede that there is no amount of compulsion involved in this. After all, it is only for savings and it is not as if some tax or levy is collected. It is in the interests of the persons concerned that they should develop the habit of saving.

SRI N. K. PALANISAMI : கட்டாய சேமிப்பு முறை என்ன நிலைமையில் இருக்கிறது. சர்க்கார் அதை கைவிட்டு விட்டார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒன்றும் கட்டாயமாக இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் சர்க்காருடைய கருத்து. புதிய புதிய யோசனைகள் வந்து கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் ஒன்றையும் முடிவாக எடுத்துக்கொள்ளவில்லை.

SRI K. ANBAZHAGAN : சிறு சேமிப்பு சம்பந்தமாக அதில் நிதியை வசூலிக்கக்கூடிய அதிகாரிகள் அதிகப்படியான அதிகாரத்தை வகிப்பவர்களாக இருக்கிறபடியால் அவர்கள் தங்களுடைய அதிகாரத்தை பிரயோகித்து கட்டாயமாக வசூலிக்கிறார்கள் என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டு எழுப்பப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே அதிகப்படியாக அதிகாரம் வகிக்காதவர்களை நியமித்தால் இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டு இருக்காது. ஆகையினால் அதிகப்படியான அதிகாரம் இல்லாதவர்களை நியமித்து இந்த துறையில் வசூல் செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன் வருமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : சிறு சேமிப்பை எந்த முறைப்படி வசூலிப்பது என்பது பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அதிகாரிகளைக் கண்டு மக்கள் பயந்து விடுகிறார்கள் என்று சொல்லிவிட முடியாது. அந்த வசூலிப்பை எப்படி மாற்றி அமைப்பது என்பதுபற்றி யோசனையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது.

SRI K. VINAYAKAM : May I know, Sir, how much amount was realised during this year and how much was realised during last year under this Scheme? Were any instances brought to the notice of the Government that some of the funds were embezzled during the course of collection and if so, what action was taken against the officers concerned?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put.

SRI K. R. NALLASIVAM : சிறு சேமிப்புத் திட்டத்திற்காக ஜில்லா தோறும் இவ்வளவு தொகை வசூலிக்கவேண்டும் என்று நிர்ணயித்திருப்பதன் காரணமாக அதிகாரிகள் நிர்ப்பந்தப்படுத்தி வாங்கும் நிலைமை உண்டாகிறது. ஜில்லாவிற்கு இவ்வளவு வசூல் செய்யவேண்டும் என்று நிர்ணயிக்காவிட்டால் நிர்ப்பந்தம் இல்லாதவாறு சிறுசேமிப்புத் தொகை வசூல் செய்யப்படும். அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : ஒரு தொகை நிர்ணயிக்கும் போது வசூலித்தாக வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் கிடையாது. அந்த அந்த ஜில்லாக்களின் அபிவிருத்தியை அனுசரித்து இவ்வளவு தொகை வசூலிக்கலாம் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறோம். அவ்வளவுதான்.

2nd September 1959]

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : சிறு சேமிப்புத் திட்டத் திற்கு பணம் வசூல் செய்வதற்காக சென்ற அதிகாரிகளின் டி. ஏ., பெட்ரோல் சார்ஜ் முதலியவைகளுக்காக என்ன செலவாயிற்று ? இது எத்தனை சதவிகிதம் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : A separate question may be put.

Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956

* 72 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether there is any proposal before the Government to amend the Madras Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956, in the light of the difficulties experienced by the tenants and the landlords; and

(b) if so, when such an amending Bill will be introduced in the Legislature?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) & (b) : The question of amending the Fair Rent Act in certain respects is under the consideration of the Government. A final decision has not yet been reached in the matter.

Land Acquisition Proceedings

* 73 Q.—**SRI S. LAZAR :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government are aware of the long delay caused in all land acquisition proceedings;

(b) whether they propose to amend the Land Acquisition Act suitably; and

(c) whether the Government have placed their views before the Union Government in this regard?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) There have generally been complaints of delays in many Land Acquisition proceedings.

(b) The Government appointed an official Committee to examine the whole question of acquisition of land for various public purposes and to suggest ways and means to speed up acquisition proceedings in general. The report of the Committee has been received and is under the consideration of the Government. In the meanwhile the Law Commission appointed by the Government of India has also submitted its report on the law relating to acquisition and requisition of property. The question of amendment of the Act will be decided after the reports referred to are considered.

(c) The views of this Government were forwarded to the Government of India in December 1953 as they were then considering the question of taking up comprehensive central legislation to overcome all possible difficulties that were being experienced by the State Governments. The views of this Government were also sent to the Law Commission in November 1957.

[2nd September 1959]

SRI S. LAZAR : May I know, Sir, the main recommendations made by the Committee?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : I would like to have notice.

Temple administration in the Kanyakumari district and Shencottah taluk

* 75 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to change the temple administrative arrangements in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk; and

(b) if so, what type of change is contemplated?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes.

(b) The matter is under consideration.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : ராஜ்ய புனர் அமைப்பில் அதற்கு ஏதாவது எக்ரிமெண்டு உண்டா ? அப்படியானால் எவ்வளவு பணம் வருடாவருடம் இதற்காக செலவழிக்கப்படும் ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : எவ்வளவு பணம் செலவழிக்கவேண்டும் என்பதில் விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் பதில் சொல்கிறேன்.

SRI T. S. RAMASWAMY : May I know at what stage the Bill for the administration of Devaswams of Kanyakumari district is at present?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Bill has had the concurrence of the Government of India and hereafter steps will be taken to introduce the Bill in the Assembly.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸ்டேட் ரி ஆர்கனைசேஷனுக்குப் பிற்பாடு இதை H. R. E. Bill கூட இணைக்காததற்குக் காரணம் என்ன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : H.R.E. Bill கூட இதை இணைக்க முடியாது. தனியாகத்தான் ஒரு சட்டம் செய்யவேண்டும். அதற்காக நகல் மசோதா தயாரிக்கப்பட்டு மத்திய சர்க்காருடைய சம்மதத்திற்கும் அனுப்பப்பட்டது. அவர்களுடைய அங்கீகாரமும் கிடைத்து விட்டதனால் இனி தனியாக ஒரு மசோதா இங்கு கொண்டுவரப்படும்.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : அந்தக் கோவிலில் வேலை செய்கிறவர்கள் சர்க்கார் சிப்பந்திகள் போலவே கருதப்பட்டு பென்ஷன் வாங்கக்கூடியவர்கள். மேலும் சர்க்கார் சிப்பந்திகளைப்போலவே அவர்கள் கருதப்படுவார்களா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கொண்டுவரப் போகிற மசோதாவின் விவரம் இப்போது என்னிடம் இல்லை. இந்த விவரங்களை எல்லாம் அந்த மசோதா இங்கே வரும்போது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு யுரிசீலனை செய்யலாம்.

2nd September 1959]

District Police Officers Conference

* 76 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN** : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ம் ஆண்டு மே மாதத்தில் ஊட்டியில் நடந்த ஜில்லா போலீஸ் அதிகாரிகளின் மகாநாட்டில் என்னென்ன முடிவுகள் எடுக்கப்பட்டன ?

(ஆ) அவற்றின் விவரங்கள் மேசைமேல் வைக்கப்படுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b). It will not be in public interest to disclose the decisions of that Conference.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : இன்றுள்ள ஸ்டேட்டின் அடிப்படையில் பொதுமக்களுக்கும், போலீஸ்காரர்களுக்கும் இடையே அமைதி இன்மையை உண்டாக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதனால் இந்தச் சட்டத்தை மாற்றி அமைக்கவேண்டும் என்கிற முடிவும் ஏற்பட்டிருப்பதாக சொல்லப்படுகிறதே, அது உண்மையா ? அப்படியானால் அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

MR. SPEAKER : அதுதான் விவரம் சொல்ல முடியாது என்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அந்தமாதிரி ஒன்றும் இல்லை.

Employment of prisoners.

* 77 Q.—**SRI K. SATTANATHA KARAYALAR** : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether prisoners are given any duty in workshops or factories in the City of Madras; and

(b) if so, the details regarding the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Prisoners are employed only in the Government Press Branch located within the Central Jail, Madras, and in the State Transport Depot, Madras.

(b) About 275 prisoners work in the Press. Thirty prisoners are employed in the State Transport Depot. These prisoners generally assist the paid employees. The prisoners employed in the State Transport Depot are given 6 nP. worth of tobacco every day. Those who do not require tobacco are permitted to accumulate the amount as gratuity and it is paid at the time of their discharge.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : இந்த 6 நையா பைசாவுக்கு அதிகமாக அவர்கள் வேலை செய்வதற்கு ஏதாவது ஊதியம் கொடுப்பதற்கு சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யுமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்குமேல் கொடுப்பதாக இப்பொழுது உத்தேசம் இல்லை.

[2nd September 1959]

Pay of Teachers

* 78 Q.—SRI K. VINAYAKAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to fix uniform scales of pay for all categories of teachers, irrespective of the different kinds of managements under the new scheme of education?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : The question of revision of the scales of pay of Government employees including teachers under different types of managements is engaging the attention of the Madras Pay Commission.

SRI K. VINAYAKAM : Are the Government aware that different scales of pay are allowed to teachers employed in the different agencies, like the Government, district boards and municipalities and private-managed schools and have the Government placed all these facts before the Pay Commission for considering this aspect of the question also?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Yes, Sir, all aspects are being placed before the Pay Commission.

SRI N. K. PALANISAMI : எய்டெட் பள்ளிகளில் இருக்கும் ஆசிரியருடைய சம்பளத்தை 31—1—45 என்ற லிடித்தில் கொடுக்க வேண்டும் என்று 1955-வது வருஷமே ஏற்பாடு செய்த பின்னரும் கூட இன்னும் 30—1—33 என்ற லிடித்தில் கொடுப்பதற்குக் காரணம் என்ன? இதை உடனடியாக மாற்றுவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் கொஞ்சங்கூட சம்பந்தம் இல்லை.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : When is the Pay Commission expected to submit its report to the Government, Sir?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : As the hon. the Leader of the Opposition knows, the Madras Pay Commission has to take into account the Central Pay Commission's recommendations. Just now the Central Pay Commission has submitted its report. As soon as that report is available, the Madras Pay Commission will consider the whole question. Meanwhile they are collecting all the available information.

SRI K. ANBAZHAGAN : அமைச்சர் அவர்களே ஒரே தகுதியான, ஒரே வகையான ஊழியம் ஆற்றக்கூடியவர்களுக்கு ஒரேவகையான ஊதியம் நிர்ணயம் செய்யவேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்வார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : பே கமிஷனுக்கு நாங்கள் கொள்கை வகுத்துக் கொடுக்கமுடியாது. அவர்களுடைய சிபாரிசு வெளிவந்தபிறகு நாம் இந்தக் கொள்கை அடிப்படையில் அதைப் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்யலாம்.

SRI R. KRISHNASAMI NAIDU : தனியார் துறை பள்ளிக் கூடத்திற்கும், ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களின் கீழ் நடக்கும் பள்ளிக்கூடத்திற்கும் சர்க்கார் ஒரேவிதமாக கிராண்டு கொடுப்பதில்லை. ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களின் கீழ் நடக்கும் பள்ளிக்கூடத்திற்குக் கொடுக்கும் கிராண்டு

2nd September 1959]

மிகக் குறைவாக இருப்பதன் காரணத்தினால் இவை சர்வர நடக்க முடியாமல் இருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா? இந்த வித்தியா சத்தையும் நீக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதற்காகத்தான் பஞ்சாயத்து பில் பாஸ் பண்ணியிருக்கிறோம். அதில் கல்விக்காக எவ்வளவு ஒதுக்கவேண்டும் என்று கண்டிருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையில் நிதி போதிய அளவு ஸ்தல-ஸ்தாபனங்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அங்கத்தினர் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : மத்திய சர்க்காரில் பே கமிஷன் சிபார்சுகள் தெரிந்த பிறகுதான் நம்முடைய பே கமிஷன் அறிக்கை சமர்ப்பிக்கும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதை இவர்கள் எதிர் பார்க்கும் நோக்கம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : அதையும் கவனத்தில் கொண்டு இவர்கள் தங்கள் சிபார்சைச் செய்ய வேண்டும் என்று நாம் சொல்லி யிருக்கிறோம். அதனால்தான் காத்து இருக்கவேண்டியதாக இருக்கிறது.

Misappropriation of funds by village officers.

***79 Q.—SRI S. M. ANNAMALAI :** கனம் ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ல் எத்தனை மணியக்காரர், கணக்குப்பிள்ளைகளின் மீது பணம் கையாடினதாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது?

(ஆ) எத்தனை பேருக்கு சிறை தண்டனை, அபராதம் விதிக்கப்பட்டது?

(இ) எத்தனை பேர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டனர்?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) Action has been taken against 302 village officers in 1958 for misappropriation of money;

(b) Sixty-five persons were imprisoned and forty persons were fined;

(c) Fifty-seven persons were removed from service.

SRI S. M. ANNAMALAI : எவ்வளவு பணம் கையாடப்பட்டது என்று 9 a.m. சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை.

SRI M. K. SOMASUNDARAM : கையாடப்பட்ட பணத்தை வசூல் செய்வதற்கு சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்போகிறது?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கையாடப்பட்ட பணத்தை கூடுமானவரை வசூல் செய்வதற்கு எல்லா நடவடிக்கைகளும் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகின்றன. அந்த ஆசாயிகளிடமிருந்து வசூல் செய்ய முடிந்த வரையில் வசூல் செய்வார்கள். வசூல் பண்ணமுடியாத நிலைமையில் இருந்தால் கைலிடவேண்டியிருக்கிறது.

[2nd September 1959]

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : சிறை தண்டனை விதிக்கப்பட்டு, தண்டனையை அனுபவித்து, தண்டனைக் காலத்திற்குப்பிறகு அவர்கள் வெளியே வந்ததும் மீண்டும் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அப்பாதம் விதிக்கப்பட்டிருப்பவர்களுக்கும் அம்மாதிரி வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : அம்மாதிரி வேலை கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. அம்மாதிரி ஏதாவது இருந்தால் கனம் அங்கத்தினர் அதை என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரவேண்டும்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : பல ஜில்லாக்களில் தவறான முறையில் நடந்து, நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. ஆகவே, ஜில்லாவாரியாக தண்டனை அடைந்து சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று தெரிவிக்கமுடியுமா?

MR. SPEAKER : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Temple lands

* 81 Q.—**SRI P. G. MANICKAM :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) கோயம்புத்தூர் டிவிஷன் இந்து மத அறநிலைய பாதுகாப்பு இலாகாவைச் சேர்ந்த ஒவ்வொரு தேவஸ்தான போர்டுக்கும், கோவிலுக்கும் சொந்தமான நன்செய், புன்செய், தோட்டக்கால் நிலங்களின் விஸ்தரணம் எவ்வளவு?

(ஆ) இந் நிலங்களிலே எந்தெந்த தேவஸ்தானங்களுக்கும், கோவில் அளக்கும் சொந்தமான எத்தனை ஏக்கர் நன்செய், புன்செய், தோட்டக்கால் நிலங்கள் ஏலத்தில் விடப்பட்டு வருஷாந்தர குத்தகைக்கு விடப்படுகின்றன?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) There are 663 assessed and 346 unassessed religious institutions in Coimbatore Division and they own 674.30 acres of wet and 25,199.49 acres of dry lands. Details of land owned by each institution are not available.

(b) Under the rules framed under Section 100 (2) (m) of the Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951, all the properties, rights, etc., of the religious institutions should be leased only in public auction in accordance with the terms and conditions and for the period fixed by the Trustees. Details of the land which were leased in auction and the period of lease are not available.

- SRI P. G. MANICKAM : 60, 40 தான்ய குத்தகைக்கு முரண்பாடாக பூமியை யார் ஏலத்தில் குத்தகைக்கு அதிகமாக கேட்கிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த பூமிகள் குத்தகைக்கு விடப்படுகின்றன. இந்த வழக்கத்தை நிறுத்தி கூட்டுறவு முறையிலே மேற்படி நிலங்களை சாகுபடி செய்வதற்காக கொடுப்பதுபற்றி சர்க்கார் கவனிக்குமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது கவனிக்கப்பட்டுதான் வருகிறது.

2nd September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : இந்தக் கோவில் நிலங்களை எலத்தில் விடுவதற்குப் பதிலாக நேரடியாக பூமியை பயிர்சுருர்களுே அந்த குத்தகைதாரர்களுக்கு பூமியைக் கொடுத்து கோவாப்ரேடிவ் முறையில் சாகுபடி செய்வதற்கு முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அதற்கு நான் முன்பே பதில் அளித்திருக்கிறேன்.

Temple funds

* 82 Q.—**SRI N. K. PALANISAMI :** Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether this Government have received any communication from the Centre regarding the constitution of a committee to find out the ways and means to prevent unauthorised expenditure in temples and mutts funds; and

(b) if so, the details of the same?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

Iswaran Koil Maniyam at Kalambur

* 83 Q.—**SRI S. M. ANNAMALAI :** க னம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) வடாற்காடு மாவட்டம், கனம்பூர் ஈஸ்வரன் கோயில் மானி யத்தை (தோப்பு) விற்றுவிட சர்க்கார் உத்திரவு பிறப்பித்துள்ளார்களா ?

(ஆ) அதில் எத்தனை குடும்பங்கள் குடிசைகள் கட்டிக்கொண்டு வாழ் கின்றன ?

(இ) அவர்களை வெளியேற்றும்படி உத்திரவிடப்பட்டுள்ளதா ?

(ஈ) அந்த மானியத்தை அதில் குடியிருப்பவர்களுக்கும், வீடு, நிலமில்லா ஏழைகளுக்கும் இனமாகப் பிரித்துக்கொடுக்கும் உத்தேச முண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) Yes, Sir.

(b) Thirteen families.

(c) Action is being taken to evict them.

(d) No, Sir.

SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த நிலத்தில் குடியிருக்கும் ஏழை களுக்கு இனமாக தரவிட்டாலும்கூட, அந்த நிலங்களை விலை நிர்ணயம் செய்து அந்த நிலத்தை அவர்களுக்கே விலைக்குக் கொடுக்க சர்க்கார் முன்வருவார்களா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இது சம்பந்தப்பட்ட இலாக்காவைப் பொறுத்தமட்டில் ஆலயத்தில் வருமானம் இல்லையென் றால் விற்கவேண்டுமென்று அனுமதி கேட்டால் அதற்கு கொடுக்கப்படு கிறது. ஏழைகளுக்கு நிலம் கொடுப்பதென்றால் வேறு இலாக்காவி லும், அக்கொயர், செய்வதற்குக் கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

[2nd September 1959]

“ Kattabomman ”

* 84 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal to construct any monument at Panchala Kurichi or to rehabilitate that area to commemorate the name of Katta Bomman?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: No, Sir.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கட்டபொம்மனுடைய சகாக்களோ, சொந்தக்காரர்களோ யாராவது இந்த இடத்தை அபேட்சித்தால் சர்க்கார் அதை கவனிக்குமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: யார் வேண்டுமானாலும், எங்கு வேண்டுமானாலும் தங்கலாம். ஒன்றும் தடை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை.

SRI K. VINAYAKAM: அன்னியர் ஆட்சியை எதிர்த்து முதல் முழக்கம் செய்த ஜெகவீரபாண்டிய கட்டபொம்மனைப்பற்றி மக்களுக்குத் தெரிந்திருந்தாலும்கூட அதை ஸ்தாபிதம் செய்ய அரசாங்கம் முன்வராததற்குத் தகுந்த காரணம் சொல்லமுடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: ஞாபகச்சின்னம் எழுப்பித் தான் மக்கள் நினைவில் வைத்துக்கொள்வதென்று சொன்னால் அதைப்பற்றிக் குறைவாக நினைப்பார்கள். இப்பொழுதுதான் படம் எடுத்து monument போல் நடைபெறுகிறது. ஆகவே, இதற்கு அவசியம் இல்லை யென்று நினைக்கிறேன்.

SRI T. J. SASIVARNA THEVAR: கட்டபொம்மன் இறந்த இடத்தில் அவர்களின் சொந்தக்காரர்கள் வீடு கட்டிக்கொள்வதற்கும், மற்ற அலுவல்கள்செய்துகொள்வதற்கும் தடை விதிக்கப்பட்டிருப்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அப்படி ஒன்றும் தடை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அரசியல் சட்டத்திலே யாரும், எங்கே வேண்டுமானாலும் பூமிகளை வாங்கலாம் என்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR: கட்டபொம்மனைப் போன்று இன்னும் பல பேர்கள் அன்னியனை எதிர்த்துப் போராடி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குச் சின்னம் எழுப்புவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அப்படிச் செய்தால் நம் நாடே அதற்கு ஒரு monument-ஆக போய்விடலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI K. ANBAZHAGAN: கட்டபொம்மன் நினைவிற்கு பெரிய அளவில் நினைவுச் சின்னம் செய்யாவிட்டாலும், மத்திய சர்க்கார் தபால்தலைகளில் கட்டபொம்மன் உருவத்தை பொருத்துவதற்கு இந்த அரசாங்கம் உதவி செய்யுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: அப்படிச் செய்தால் மக்கள் மனதிலே ஒரு குழப்பம் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன். சிவாஜி கணேசனின் படந்தான் இப்பொழுது நினைவுச் சின்னமாக இருக்கிறது.

2nd September 1959]

SRI K. VINAYAKAM : வேறு யாராவது தனிப்பட்டவர்கள் இப்படி ஏதாவது ஞாபகார்த்த சின்னத்தை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு மனு அனுப்பியிருக்கிறார்களா? அவர்கள் அம்மாதிரியாக செய்வதற்கு அரசாங்கம் உதவி புரிய முன் வருவார்களா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : மனு ஒன்றும் யாரும் அனுப்பவில்லை. பாஞ்சாலக் குறிச்சியில், கட்டபொம்மனைத் தூக்கிலிட்ட இடத்தில் யாராவது ஞாபகச் சின்னம் ஏற்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்தின் உதவியை நாடினால் அதை அரசாங்கம் கவனிக்கும்.

Sagupuram Village

* 85 Q.—**SRI A. A. RASHEED :** Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether the Government have received a protest recently from the residents of Sagupuram village in Tirunelveli district against naming their village as Sagupuram; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

SRI A. A. RASHEED : May I know the original name of this village and what was the necessity to change the name of the village?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இது உச்சரிப்பைப் பொறுத்தது என்று நினைக்கிறேன். சாகு என்பதை சகு என்றும் படிக்கலாம்.

SRI S. B. ADITYAN : காயல்பட்டிணத்தையொட்டிய ஒரு பகுதியாக சாகுபுரம் இருப்பதைப் பெயர் வைப்பதற்கு முன் காயல் பட்டிணத்து பஞ்சாயத்தாரின் கருத்து தெரிந்துகொள்ளப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : இம்மாதிரி தகவல் ஒன்றும் இல்லை.

SRI M. S. SELVARAJAN : சாகுபுரம் என்று தற்பொழுது பெயரிடப்பட்டிருக்கும் இடத்தில் இசுற்கு முன்பு ஓர்விதமான ஊராம், கிராமமும் இல்லை என்பதும், தரிசான காடு மேடாக இருந்ததென்பதும் அரசாங்கத்திற்குக் தெரியுமா? தங்களுக்குச் சொந்தமான இடத்தில் தங்கள் ஸ்தாபனத்திற்கு தங்கள் இஷ்டப்படி பெயர் வைத்ததற்கு தடை செய்கிறவர்கள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : கனம் அங்கத்தினர் கேட்கிற விஷயத்தைப்பற்றி என்னிடம் ஓர்வித தகவலும் இல்லை. இதுபற்றி கேட்ட கேள்விக்கு இல்லை என்று பதில் சொன்னேன்.

Union President's Tour

* 86 Q.—**SRI V. K. KOTHANDARAMAN :** கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா

(அ) நமது கேசத்தின் ஜனாதிபதி அவர்கள் 1959-ம் ஆண்டு ஜூன் 14-வ் பெங்களூர் செல்லுகிறார் என்று போலீஸ்காரர்களையும், தோட்டித் தலையாரிகளையும் பந்தோபஸ்துக்காகப் போடப்பட்டதா?

(ஆ) எத்தனை போலீஸ்காரர்கள்? எத்தனை தோட்டித் தலையாரிகள்?

[2nd September 1959]

(இ) போலீஸ்காரர்களுக்காக எவ்வளவு செலவு? தோட்டிலையாரிகளுக்காக எவ்வளவு செலவு?

(ஈ) அவர்களுக்கு உணவு சப்ளை செய்யப்பட்டதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a), (b), (c) & (d) Bundobust was provided when the President passed through this State on 14th June 1959 en route to Bangalore. It is however regretted that the details of the bundobust cannot be furnished for security reasons.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : பந்தோபஸ்துக்காகவேண்டி போடப் பட்ட தலையாரிகள் காலையிலிருந்து சாப்பாடு கூட இல்லாமல், இரவு நேரத்தில் பட்டினியாக திரும்பினார்கள் என்பது சர்க்காரின் சவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா? இனிமேல், இதுபோன்ற நிலைமை இல்லாத அளவிற்கு கவனிக்கப்படுமா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் அவர் களிடத்தில் இருக்கிற தகவல் சரியல்ல.

Past-Basic Shools

* 87 Q.—SRI A. VEDARATHNAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1959-ல் ஆரம்பிக்க உத்தேசித்திருக்கும் போஸ்ட்-பேசிக் பள்ளிகள் ஐந்தாம் எப்போது ஆரம்பிக்கப்படும்?

(ஆ) அவை ஒவ்வொன்றுக்கும் ஒதுக்கி இருக்கும் தொகை எவ்வளவு?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : (a) The scheme has been deferred for the present.

(b) Does not arise.

SRI A. VEDARATHNAM : என்ன காரணத்திற்காக அது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கூற முடியுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இப்பொழுது போதுமான பயிற்சி பெற்ற ஆசிரியர்கள் இல்லை. இதைக் கருதி தான் இப்பொழுது ஒரு கல்லூரி ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. போதுமான ஆசிரியர்கள் வெளிவந்த பிற்பாடு 1960-61-ல் கவனித்து முடிவு செய்யப்படும்.

Pest attack on paddy crops

* 88 Q.—SRI V. K. KOTHANDARAMAN (on behalf of Sri M. KALYANASUNDARAM) : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) the extent of damage to paddy crop during Samba cultivation due to attack of pest in Lalgudi taluk, Tiruchirappalli district; and

(b) whether there is any proposal to postpone collection of kist and loan arrears?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : (a) About 643 acres.

(b) Orders have been issued granting the following concessions to the pest-affected areas of the taluk :—

(i) Remission of full wet assessment where only first crop was raised with an outturn of 4 annas and below;

2nd September 1959]

(ii) Remission of water chage in respect of cases where the second crop failed after a successful first crop;

(iii) Remission of water charge in respect of dry lands where the crop totally failed or yielded an outturn of 2 annas and below; and

(iv) Postponement till September 1959, of collection of loans under the Intensive Manuring Scheme due in March 1959.

Training in Tamil typewriting

* 89 Q.—SRI P. G. MANICKAM : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

தமிழை ஆட்சிமொழியாக்குவதற்காக சர்க்காரில் திட்டம் வகுக்கப் பட்ட பிறகு எந்தெந்த இலாகாவில் இருக்கும் எத்தனை சிப்பந்திகளுக்கு தமிழ் டைப்ரைட்டிங் பயிற்சியளிக்கப்பட்டது?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : Only one batch of 198 typists have completed their training so far. They have been drawn from the following departments:—

Revenue Department	165
Public Works Department	15
Agriculture Department	15
Police Department	1
High Court	2
Total	198

Another batch of 184 typists are now undergoing training.

SRI P. G. MANICKAM : ஸார், ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் தமிழ் டைப்ரைட்டிங் மெஷின் வழங்குவதற்கு காலதாமதம் ஆகமானால், இப்பொழுது கிராமவாசிகளுக்கு அனுப்பப்படும் பிரதிகளை தமிழில் கையால் எழுதி அனுப்பும்படி சர்க்கார் ஒவ்வொரு இலாகாவுக்கும் உத்திரவு போடுமா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : இதைப்பற்றி நான் நேற்று பதில் சொன்னேன் என்று நினைக்கிறேன். இம்மாதிரி அறிக்கைகள், முக்கியமாக தாலுகா ஆபீஸ்களிலிருந்து வெளிவரக்கூடிய அறிக்கைகள் தமிழில்தான் வருகின்றன.

Director for Public Libraries

* 90 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri N. R. THIA-GARAJAN) : கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

புத்தகசாலை இலாகாவுக்கு தனி டைரக்டர் நியமிக்க உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM : No, Sir.

SRI K. VINAYAKAM : Sir, at present the Director of Public Instruction is in charge of this work also. Inasmuch as library movement has developed beyond reasonable extent, will the Government consider the possibility of appointing a separate

[2nd September 1959]

officer to be in charge of this work, as this work coupled with his normal duties would be too much for the Director of Public Instruction and as he would not be in a position to discharge this work properly?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: First a decision will have to be taken whether this library movement could afford to have a separate officer at district or taluk level. If that becomes feasible, the question of having a separate head of department will arise. As it is in view of the paucity of funds, it will not be practical possibility to have separate officers for libraries. That is why we have asked the Educational Authorities to look after the libraries also.

The Madras Children Amendment Act, 1958

* 90 A Q.—SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உள்விவகார அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1958-ம் வருடத்திய குழந்தைகள் பாதுகாப்புச் சட்டத்தின்படி 16 வயதிற்குட்பட்ட பெண்கள் தவறாக நடந்தார்கள் என்று எத்தனைபேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்?

(ஆ) பெற்றோர்கள் எத்தனைபேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள்?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) There were no arrests.

Madhavaram Milk Colony

* 90-B Q.—SRI K. VINAYAKAM: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) whether steps are being taken to start Central Dairy at Madras as part of Madhavaram Milk Colony;

(b) how many heads of cattle would be moved to this colony;

(c) when would that be moved; and

(d) whether our Government are getting any aid from New Zealand under Colombo Plan in this respect?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Yes, Sir.

(b) The Colony aims at the admission of 4,000 heads of cattle.

(c) The buildings for the first unit of 500 heads of cattle is nearing completion and it is hoped to commence the admission by October 1959.

(d) The New Zealand Government have offered to the Government of India a free gift of a sum of £2,15,000 or about Rs. 29 lakhs towards the Madras Dairy and Milk Project and this aid will be made available to the State Government.

2nd September 1959]

* 90-D Q.—SRI K. VINAYAKAM,
SRI A. A. RASHEED,
SRI S. PAKKIRISWAMY PILLAI : } Will the

Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the progress so far made to start the Madhavaram Milk Colony;

(b) what the amount of loan so far granted for this project is; and

(c) when it is likely to be completed?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) The buildings required for accommodating the first unit of 500 heads of cattle are receiving final touches and ready for admitting cattle by the middle of October 1959. The construction of buildings for three more units of cattle and the Central Dairy is expected to be commenced shortly. Steps have also been taken to secure necessary machineries and plants to set up the Central Dairy.

(b) No loan has been sanctioned so far under the project.

(c) By the end of the Second Five-Year Plan period.

SRI K. VINAYAKAM : Did the Government receive any representation from the milkmen of the City of Madras showing resistance to the movement, fearing lack of provision in the colony?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I am not aware of any such resistance on the part of the milkmen. Rather, the Milk Commissioner is in touch with the milkmen and actually there are offers from milkmen to settle in the colony.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIAR : Sir, is it a fact that milkmen owning ten or fifteen cows and doing business in milk have registered their names with the result that the small men with lesser number of cows have the feeling that they may not be having a chance to enter the colony?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I have no information about it. The Milk Commissioner is looking into all aspects of the question.

SRI A. A. RASHEED : Sir, what is the quantity of milk expected to be produced in this colony?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : The Central Dairy at Madhavaram is expected to handle about 1.50 to 2 lakh lb. of milk a day.

Banana Regional Research Institute

* 90-C Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(a) the number of Banana Regional Research Institutes that are to be organised under the Second Plan;

[2nd September 1959]

(b) the number organised so far; and

(c) the details of the research work carried on in these?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) & (b) The Central Banana Research Station, Aduthurai, is the only Research Station for research work on banana under the purview of the Second Plan.

(c) The following research work is carried on in the Research Station at Aduthurai:—

(i) Study of the various kinds of Bananas collected to reduce the confusion existing in nomenclature and to evolve a suitable key for their classification;

(ii) Hybridisation to evolve new varieties possessing desirable qualities, such as heavy yield, good quality and resistance to diseases;

(iii) Several experiments on various aspects of banana cultivation, such as spacing, desuckering, irrigation, manuring, etc., for improving the existing manurial and cultural practice.

SRI K. SATTANATHA KARAYALAR: கேரள எல்லையில் இருக்கக் கூடிய செங்கோட்டை, கன்யாகுமரி பிரதேசங்களில் பலதரப்பட்ட வாழைகள் பயிரிடப்படுகின்றன. அங்கு ஏதாவது ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு சர்க்காரிடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: இப்போது அவ்வாறு ஒன்றும் உத்தேசம் இல்லை.

MR. SPEAKER: Questions are over.

[Note.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the member.]

II.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 9 OF 1959)—*cont.*

MR. SPEAKER: We shall now proceed with the Madras Agricultural Produce Markets Bill. Yesterday, the House passed the motion that the Bill be taken into consideration. We shall now take up the consideration of clauses.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 2 do stand part of the Bill.”

SRI S. LAZAR: Sir, I move—

“In sub-clause (1) omit the words ‘and any other produce purpose of the Act’.”

The amendment was duly seconded.

2nd September 1959]

SRI S. LAZAR : I may move my other amendments also, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. member cannot have such general sanction. Every time he will have to get up and move his amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“ For item (iii), substitute the following :

‘ (iii) “ Assistant Director ” means the Assistant Director of Agricultural Marketing who will be in charge of supervision of the Marketing Committee in a district. ’

“ For item (v), substitute the following :

“ “ Director ” means the Director of Agricultural Marketing, Madras, who shall be in charge of a separate department to implement the purposes of this Act and includes any other person or authority authorised by Government by notification to perform the functions of the Director under this Act for such area as may be specified by notification. ’

“ Delete item (x) and renumber the subsequent items. ”

SRI V. K. KOTHANDARAMAN : I second the amendments, Sir.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

“ In sub-clause (xiii), omit the words ‘ although he may grow . . . produce. ’ ”

MR. SPEAKER : The amendment falls through for want of a seconder.

SRI S. LAZAR : Sri V. S. Manickasundaram is seconding it, Sir.

MR. SPEAKER : I am sorry he did not do it earlier.

Now, the clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR : Sir, I submit that the Speaker may not be very technical and too strict in this matter. He may be strict in other matters. But he need not be strictly technical when we are moving an amendment. The amendment may be necessary and it may perhaps be accepted, but I am not quite sure about it, though I feel it is quite relevant. The hon. Member behind me has seconded it.

MR. SPEAKER : So far as I am concerned, every amendment has to be seconded and the rules of procedure should be observed. In this case, it was not done and the amendment was not seconded immediately it was moved. So, it falls through for want of a seconder.

[2nd September 1959]

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : I have seconded it, Sir.

MR. SPEAKER : The hon. member did not get up and say that he seconds the amendment.

SRI V. S. MANICKASUNDARAM : I got up and seconded it, Sir.

MR. SPEAKER : No, the hon. member did not get up then; well, I did not see him getting up. Anyway, hereafter every amendment should be seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நிர்வாகத்தை, இப்போது ரெவன்யூ போர்டுகளை நிர்வகித்து வருவது போலவே இதையும் தனியாக ஒரு போர்டு மூலமாகவே நிர்வகித்து வரவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதற்கு என்று காரியதரிசி என்ற முறையில் அகரிகல்சரல் டயரக்டர் என்ற அளவில் நியமித்து இந்த வேலைகளைப்பார்த்து வரலாம். அப்போது இந்தக் கமிட்டியின் வேலைகளை நல்ல முறையில் கவனித்து வர முடியும் என்று நான் நினைக்கிறேன். நான்கு ஜில்லாக்களுக்கு ஒரு அவலிஸ்டெண்டு டயரக்டர் இருந்தால் நிர்வாகத்தை பார்த்துகொள்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும். அம்முறையில் நியமிக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய திருத்தம். இம்மாதிரிப்பட்ட சட்டம் ஏற்கனவே பெப்ரவரி மாதம் இரட்டிப்பாக இருக்கிறது. அதை நான் வாதிக்கிறேன். அந்த முறையில் இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்—

“ 3 (1) The State Government may, for exercising the powers and functions conferred on and assigned to the State Marketing Board under this Act, establish and constitute a State Marketing Board consisting of not less than ten and not more than twelve persons out of whom not more than two-thirds shall be non-officials to be nominated by the State Government in the proportion of three to two from among the growers and dealers respectively in the State.

(2) The Director of Agriculture and the Marketing Officer shall respectively be the Chairman and the Secretary of the Board.

(3) The term of office of the non-official members of the Board shall be three years.” என்று இருக்கிறது. ஆகவே இதற்கு என்று தனியாக ஒரு போர்டு ஏற்படுத்தினால் சௌகரியமாக இருக்கும். அப்போதுதான் இந்தக் கமிட்டிகள் சரியான முறையில் வேலை செய்ய முடியும். இல்லையென்றால் தாமதம் அதிகமாகிக் கொண்டே இருக்கும். உதாரணமாக திண்டிவனத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கேயிருந்து ஒரு பரப்போஸல் அனுப்பி சுமார் இரண்டு வருடங்கள் ஆகின்றன. இதுவரையிலும் அதற்கு எந்த விதமான முடிவும் எடுத்திருப்பதாக தெரியவில்லை. ஆகவே இந்தத்திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கலெக்டர் அவர்களையே இதற்குத் தலைவராகப்போட்டிருப்பதாகத்தெரிகிறது. இப்போதுள்ள நிலைமையைப்பார்த்தால் கலெக்டருக்கு அதிகமான அளவில் வேலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த நிலையில் அவரால் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நிர்வாகத்தைச் சரியாகப் பார்த்துக்கொள்ள முடியாது. ஆகவேதான் கலெக்டர் என்றிருப்பதற்குப் பதிலாக அவலிஸ்டெண்டு மார்க்கெட்டிங் ஆபீஸரைப் போட்டு நிர்வாகத்தை நடத்துவது என்றால் மிகவும் வசதியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

2nd September 1959] [Sri N. K. Palanisami]

மேலும் நோட்டிபைட் எரியா என்றிருப்பதை மாற்றினால் விவசாயி
களுக்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.
எல்லா ஜில்லாக்களிலும் விவசாயப் பொருட்களை எல்லாம் நல்ல முறையில்
விற்பனை செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இதன் நோக்கம். ஆகவே இதை
ஒவ்வொரு பிரிக்காவும் விஸ்தரிக்கக்கூடிய நிலைமையில் இந்தச் சட்டம்
அமைந்திருக்கவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இதில் சொல்லப்பட்டிருக்
கின்ற “நோட்டிபைட் எரியா” என்பதை மாற்ற வேண்டும் என்று கேட்டுக்
கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய முத
லாவது திருத்தம்—“ப்ராடியூஸ்” என்பதற்கு வியாக்கியானம் கொடுத்திருப்
பது சரியல்ல என்று நினைக்கிறேன். அதற்காக நான் கொடுத்திருக்கிற
திருத்தம் சரியாக இல்லை என்பதையும் ஒத்துக்கொள்கிறேன்.
போதிய நேரமில்லாததால் சரியான விதத்தில் திருத்தம் கொடுக்க முடிய
வில்லை. ஆகவே இதில் எந்தமாதிரியாக திருத்தி அமைக்கவேண்டுமோ
அம்மாதிரி அமைக்கவேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்
கொள்கிறேன். இதில் இருக்கின்ற சில கஷ்டங்களை மட்டும் நான் இப்
போது சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். இதில் “அக்ரிகல்சரல் ப்ராடியூஸ்”
என்பதற்குச் சொல்லப்பட்டிருக்கிற வியாக்கியானத்தில்,

“any other produce, whether processed or unprocessed,
declared by the Government by notification, to be an agricultural
produce for the purposes of this Act”

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. “This is too wide, Sir,” இது ரொம்ப
வும் இடம் கொடுக்கின்ற காரணத்தால் இதை மாற்றி அமைப்பது சரியாக
இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட பொருள்களை
மட்டும் இதில் குறிப்பிட்டிருந்தால் நல்ல முறையில் இருக்கும் என்ற
கருத்தில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். நான் கொடுத்திருக்
கின்ற திருத்தத்தைத்தான் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பது அவசிய
மில்லை. இதை மாற்றக்கூடிய முறையில் வேறு ஏதாவது திருத்தங்களைக்
கொண்வேந்தாலும் போதுமானது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

May I take it that my second amendment to this Clause has
also been moved and seconded?

MR. SPEAKER : Yes, I take it as having been moved and
seconded as a special case.

SRI S. LAZAR : Thank you, Sir. 13-வது உபபிரிவில்

“producer” means any person who grows, rears or produces
by himself or by hired labour or otherwise any agricultural pro
duce, but does not include a dealer or broker in that produce,
although he may grow, rear or produce, that produce” என்று
இருக்கின்ற காரணத்தினால் டீலர் என்றிருக்கிற விவசாயிகள் தாங்கள்
விவசாயி என்ற ஒரு முறையில் எந்தவிதமான சலுகையையும் பெற
முடியாமல் போகும் என்று தோன்றுகிறது. சாதாரணமாக ப்ரோக்கர்
என்றிருப்பவர்கள் எல்லாம் பெரும்பாலும், விவசாயிகள்தான். ஆகவே
இதில் பின்னால் சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற

“Although he may grow, rear or produce, that produce,”
என்ற வார்த்தைகளை நீக்கிவிட்டால் சரியாக இருக்கும் என்று
நினைக்கிறேன். அதற்காகக் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்
கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[2nd September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நண்பர் பழனிசாமி அவர்கள் கூறின கருத்துக்களை நான் எதிர்க்கிறேன். இதற்கென்று தனியாக ஒரு போர்டு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றும் பெப்ரவரி ராஜ்யத்தில் இதே மாதிரி இருக்கிறது, அதே முறையில் இங்கும் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். பெப்ரவரி ராஜ்யத்தில் இருப்பதற்கும் நமது ராஜ்யத்தில் இப்போது கொண்டு வந்திருப்பதற்கும் பெரிய அளவில் வித்தியாசம் ஒன்றும் இல்லை என்று நினைக்கிறேன். அங்கேயும் சர்க்கார் நாமினேஷன் செய்யக்கூடிய முறை இருக்கிறது. அதே முறை இங்கும் இருக்கிறது. அங்கேயும் டயரக்டர்தான் கண்காணிப்பு செய்கிறார், அதே முறையில்தான் இங்கும் டயரக்டர் கண்காணிப்பு செய்யக்கூடிய முறைதான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. மாவட்ட ரீதியில் கமிட்டிகளுடைய வேலைகளைக் கண்காணிப்பதற்கு அங்கங்கே இருக்கின்ற விவசாய அதிகாரிகள் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். எக்ஸ்பீரியட்டிவ் மெம்பர்கள் களும் கண்காணித்துக்கொள்வார்கள். ஆகவே புதிதாக ஒரு போர்டை நியமிப்பதால் எந்தவிதமான பலனும் ஏற்படுவிடப்போவதில்லை. ஆகவே கனம் பழனிசாமி அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தை வலியுறுத்தவேண்டிய தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அவலிஸ்டென்ட் டயரக்டர் அவர்களுடைய நேரடியான மேற்பார்வையில் இருக்கவேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். அதுவும் தேவையில்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன். இதற்கு என்று நியமிக்கப்போகிற செயலாளரே நிர்வாக நடவடிக்கைகளை எல்லாம் கவனித்துக்கொள்ள முடியும். மேலும் இதில் எந்தெந்த விவசாயப் பொருள்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளலாம், எந்தெந்த ஏரியாக்களை எல்லாம் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று அங்கு செயலாளராக இருக்கக்கூடிய விவசாய அதிகாரி சிபாரிசு செய்வது போலவே சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். இல்லையென்றால் சென்னையில் இருக்கக்கூடிய அவலிஸ்டென்ட் டயரக்டர்தான் இதை நிர்ணயிக்கவேண்டும். இவ்விதமான அதிகாரத்தை சென்னையில் இருக்கின்ற ஒருவரிடம் ஒப்படைக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்றுதான் நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, திரு. லால் அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தில் இப்போது இருப்பதைத் திருத்தவேண்டும் என்று சொல்லுவதும் தேவையில்லை என்று நினைக்கிறேன். அதாவது “டீரேர்” என்றிருப்பவர்களையும் விவசாயிகள் என்று எடுத்துக்கொள்வதாக இருந்தால் விவசாயிகளுக்குப் போதுமான பாதுகாப்பு இருக்க முடியாது. மேலும் வியாபாரிகளையும் விவசாயிகளோடு சேர்த்துவிட்டால் தேர்தலில் விவசாயிகள் கமிட்டியில் தலைவராக வர முடியாத நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவேதான் அரசாங்கம் இம்மாதிரியாக சட்டம் கொண்டுவந்தது. ஆகவே இப்போது இருப்பதை மாற்றவேண்டிய அவசியமில்லை என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இன்பேரில் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தத்தை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கோவிந்தசாமி அவர்கள் சொன்ன கருத்துக்களைத் தவிர வேறு புதிதாக நான் ஒன்றும் சொல்லவேண்டியதில்லை என்று கருதுகிறேன். கனம் பழனிசாமி அவர்கள் இதற்கு என்று அவலிஸ்டென்ட் டயரக்டர் போட வேண்டும், கலெக்டர் வேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போதும் கூட ஜாயின்ட் டயரக்டர் இந்த நிர்வாகத்தை எல்லாம் கவனித்து வருகிறார். வேறு எல்லாக்காரியங்களையும் அங்கங்கேயுள்ள உத்தியோகஸ்தர்கள் பார்த்துவருகிறார்கள். மேலும் ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் கலெக்டர் அவர்கள் பார்த்துக்கொள்வதுதான் நல்லது. அடுத்த படியாக நோட்டிபைட் ஏரியா என்று இருக்கவேண்டாம் என்று சொன்னார்கள். அப்படி நிர்ணயிக்காவிட்டால் சாதாரண சந்தைக் கடைகளைக்கூட இதில் சேர்த்துக்கொள்ளும்படியான நிலைமை வந்து சேரும். ஆகவேதான் இதில் நோட்டிபைட் ஏரியா என்று போடப்பட்டிருக்கிறது.

2nd September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அடுத்தப்படியாக, கனம் லாஸர் அவர்கள் "Other produce" என்றிருப்பதில் மாற்றம் செய்யவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டார்கள். விவசாயம் சம்பந்தப்பட்ட எல்லாப் பொருள்களையும் இதில் சேர்த்துக்கொள்ளக்கூடிய வகையில்தான் இவ்விதம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதில் மாற்றம் செய்தால் இதன் நோக்கம் நிறைவேறாமல் போய்விடும். அதோடு டீலர் ப்ரொடியூஸராகவும் இருந்தால், அதாவது ஒருவர் வியாபாரியாகவும், உற்பத்தியாளராகவும் இருந்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்று கனம் லாஸர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். அசல் உற்பத்தியாளர்களை மட்டும்தான் இதில் சேர்க்கவேண்டும் என்பதுதான், இதிலுள்ள நோக்கம். ஆகவே இதில் மாற்றம் செய்வதாக இருந்தால் நம்முடைய நோக்கம் நிறைவேறாமல் போகும். ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The other amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clause 3.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 3 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

"In the clause, after the word 'period', insert the words 'not less than three months'."

The amendment was duly seconded.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

'Omit the words, "by rules made under this Act" in paragraph 2'.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I second it.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் தலைவர் அவர்களே, எந்தெந்த விவசாயப் பொருள்களை மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிச் சட்டத்தின் கீழ்க் கொண்டு வரலாம் அல்லது எந்த வரியாக்களைக் குறிப்பிடலாம் என்று பார்க்கிற போது குறைந்த பட்சம் மூன்று மாதமாவது நோட்டீஸ் கொடுத்து அவை களைச்சட்டத்தின் கீழ் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்து. இந்தப் பிரிவில் அதற்குரிய வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக்கொள்வதில் எந்த விதமான சங்கடமும் இருக்காது என்று நினைக்கிறேன். இங்கே 'not less than three months' என்ற வார்த்தைகளைச் சேர்த்துக் கொண்டால்தான் விவசாயிக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கும், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இந்தப் பிராந்தியத்திற்கு வருகிறது என்று பிரசாரம் செய்யவும் வாய்ப்பு இருக்கும். இந்த விஷயத்தில் மூன்று மாத காலம் தவணை கொடுக்க வேண்டும் என்ற கருத்தைத்தான் என் திருத்தம் வலியுறுத்துகிறது. அதை கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : So far as my amendment is concerned, I find from the amendment moved by the Hon. Minister to clause 6 that the spirit of my amendment has been accepted by him. So, I believe the Hon. Minister will be accepting my amendment to this clause.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது ஸ்ரீ லாஸர் பிரேரேபித்துள்ள திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். திரு. கோவிந்தசாமி பிரேரேபித்துள்ள திருத்தத்தைப் பொறுத்த

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd September 1959]

வரையில், அங்கே மூன்று மாதம் என்று வரம்பு வைக்கக்கூடாது என்பதுதான் அரசாங்கத்தின் கருத்து என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆகையால் அவருடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாமைக்கு நான் வருந்துகிறேன்.

The amendment of Sri S. Lazar was put and carried.

The amendment of Sri A. Govindasamy was put and lost

The clause as amended was put and carried.

Clause 4.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 4 do stand part of the Bill ”.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

‘ Omit the words “ by rules made under this Act ” in sub-clause (1) ’.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I second it.

SRI S. LAZAR : My amendment needs no explanation because it is only an amendment like the previous one and I hope the Hon. Minister will be accepting it.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : I accept the amendment.

The amendment was put and carried.

The clause as amended was put and carried.

Clause 5.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 5 do stand part of the Bill ”.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

‘ In sub-clause (1). for the words “ notified area ” occurring after the words “ for every ”, substitute the word “ district ”.’

MR. SPEAKER : The amendment falls through for want of a seconder.

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

For sub-clause (2), substitute the following :

“ (2) Notwithstanding anything contained in sub-section (1). all co-operative marketing societies should be linked with marketing societies and they should be brought under the scope of the rules to be framed under this Act and the Registrar of Co-operative Societies should be responsible for the proper implementation of the rules.”

SRI K. R. NALLASIVAM : I second the amendment.

2nd September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

For sub-cause (2), substitute the following :—

“(2) (a) Government alone should be the authority to establish market committees and to entrust to them the enforcement of the provisions of the Act, the rules and the by-laws.

(b) to establish a market committee consisting of members not exceeding eighteen.”

SRI K. ANBAZHAGAN : I second the amendment.

SRI S. LAZAR : Sir, I move—

‘In sub-clause 2 (b), for the words “if, on considering under clause (a),” in lines 30 and 31, substitute the words “if, on considering the application, and the remarks of the Registrar under clause (a)”’.

‘In sub-clause (b), for the words “consisting of members . . . eighteen”, substitute the words “as provided under section 9”’.

SRI N. S. RAMALINGAM : Sir, I second the amendments.

SRI S. M. ANNAMALAI : Sir, I move—

‘In sub-clause (1), after the words “establish a market committee”, insert the words “constituted under section 8”’.

‘Omit sub-clause (2).’

SRI M. SELVARAJ : I second the amendments.

*SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது இம்மாதிரி எல்லா இடங்களிலும் மார்க்கெட்டுகள் வருவதால் பின்னால் கஷ்டம் இருக்கும் என்று சொன்னார்கள். வாஸ்தவம். லோகல் போர்டர் சந்தைகளில் வரி வசூலிக்கிறார்கள். இவர்களும் விற்பனைக்கு செல் வசூலிக்க வேண்டும். ஆனால், மார்க்கெட் கமிட்டியே அதை வசூலித்து அதில் லோகல் போர்டுக்குச் சேர வேண்டிய பகுதியை அதனிடம் கொடுத்து விடலாம். எந்திருத்தத்தின் நோக்கம், விவசாயிகள் தாங்கள் உற்பத்தி செய்த பொருள்களை மார்க்கெட்டுக்குக் கொண்டுவந்து சரியான விலைக்கு விற்க வேண்டும் என்பது ஆகும். இப்போதுள்ள முறைப்படி, ஏதாவதொரு இடம் நோடிப்பை செய்யப்பட்டு விட்டால் விவசாயி தன் விளைபொருள்களை அங்கே கொண்டுவந்து விற்க வேண்டும். அது 20-25 மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்தாலும் அங்கே கொண்டுவந்து விற்க வேண்டும். விவசாயி அவ்வளவு தூரம் அவைகளைக் கொண்டு வந்து விற்க முடியாது. முக்கியமான இடங்களில் எல்லாம் மார்க்கெட்டில் ஸெண்டர்களை வைத்து, பல இடங்களில் அலெம்பளரிங் மார்க்கெட்டிங் யார்ட்டைக் கட்டி, அவைகளை படிப்படியாக எல்லா பிரிக்காக்களுக்கும் கொண்டுவந்தால் விவசாயி பயனடைய முடியும். இந்தச் சட்டப்படி, எந்த விவசாயியும் சர்க்கார் நிர்ப்பந்தத்தால் இன்ன இடத்தில் தான் தன் விளைபொருள்களை விற்க வேண்டும் என்ற நிர்ப்பந்தம் ஏற்பட வேண்டும். மேலும் விவசாயிகள் வியாபாரம் செய்யக்

[Sri N. K. Palanisami] [2nd September 1959]

கூடாது என்ற கட்டுப்பாடும் இந்தச் சட்டத்தில் இல்லை. ஆகவே ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் ஒரு மார்க்கெட் கமிட்டி ஏற்பட வேண்டும். ஆகவே இந்தப் பிரிவின் உப பிரிவு (1)-ல் “நோடிஸைட் ஏரியா” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “டிஸ்ட்ரிக்ட்” என்ற வார்த்தையைப் போட வேண்டும்.

அடுத்தபடியாக, ஒவ்வொரு ஜில்லாவிலும் கோவாபரேடிவ் மார்க் கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகளுடன் இணைக்கப்பட வேண்டும். கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி அதன் மெம்பர் களுக்குப் பிரயோஜனமாக இருக்கும். அதில் “வெய்ட்” முதலியவை சரியாக இருக்கும்மா என்பதெல்லாம் நிச்சயமில்லை. ஏதாவது குறிப்பிட்ட கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் என்று குறிப்பிட்டாமல் எல்லா கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகளும் என்று குறிப் பிட்டால் நன்றாக இருக்கும். கமிஷன் மண்டியிடும் விவசாயிகள் செல் வதற்குக் காரணம், மண்டிக்காரர்கள் அவர்களுக்கு முதலில் கடன் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்களிடம் முன்னும் பின்னும் கமிஷன் வாங்கிக்கொள்கிறார்கள். இதனால் விவசாயி வெகுவாகச் சுரண்டப்படு கிறான். விவசாயிக்கு கடன் வேண்டியிருப்பதால் அவன் தன் வீளை பொருள்கள் மண்டிக்குக் கொண்டுபோகிறான். எனவே சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்படும் மூலம் அண்ட் ரெகுலேஷன்ஸ் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் முறைக்கு அனுசூலமாக இருக்க வேண்டும். கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் சரியாகச் செயல்படுகின்றனவா என்று பார்க்கும் பொறுப்பை ரெஜிஸ்டிராருக்கு விட்டுவிட வேண்டும். இன்று இந்த மா நிலத்தில் 14 மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகள் இருக்கின்றன. ஆனால் தென்னாற்காட்டில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி ஒன்று தான் ஒழுங்காகச் செயல்படுகிறது. காரணம் என்ன? மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி களுக்கு விவசாயிகள் விளைபொருள்களைக் கொண்டுவருவதில்லை. இந்த நிலைமையை மாற்றுவதற்குரிய என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண் டுமென்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடியின் மூலம் மார்க்கெட் கமிட்டியை அமைக்க வேண்டாம் என்று நேற்றே பல கனம் உறுப்பினர் கள் சொன்னார்கள். சர்க்காரால் நடத்தப்படும் மார்க்கெட் கமிட்டிக்குத் தேர்தல் நடக்கிறது. ஆனால் கூட்டுறவு சொஸைடி மூலம் நடத்தப்படும் மார்க்கெட் கமிட்டிக்கு அங்கத்தினர்களைத் தேர்தல் இல்லாமலே நாமினேஷன் செய்துவிடலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. மார்க்கெட் கமிட்டிக்கு டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் தலைவராக இருக்கலாமே தவிர, இரு விதமான மார்க்கெட் கமிட்டிகளையும் ஒன்றாகக் கருதுவது நியாயமல்ல. இப்போது கூட்டுறவு மார்க்கெட் ஸொஸைடிகள் சரியாக நடைபெறுகின்றனவா இல்லையா என்று நாம் தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமானால் மக்களைக் கேட்க வேண்டும். அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியைத் தனியாகப் பிரித்து வைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார். மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி வைக்கலாமா கூடாதா என்று ரெஜிஸ்டிரார் சிபாரிசு செய்யவேண்டும். அதே சமயத்தில் டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் மூலமாக ஏற்படுகிற மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் அவர்களையே மேற்பார்வையின் கீழ் இருக்கிறது. ஒரே இலாகாவிற்கு ரெஜிஸ்டிரார் அவர்களும்—அதாவது கோவாபரேடிவ் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்கு ரெஜிஸ்டிரார் அவர்களும்—டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் மூல மாக ஏற்படக் கூடிய சொஸைடிக்கு டைரக்டர் ஆப் அக்கிரிகல்சர் அவர்களும் ஆக இப்படி இரண்டு வித அதிகாரிகளுடைய மேற்பார்வை வருகிறது. ஆக இதைத் தனியாகப் பிரித்து கோவாபரேடிவ் சொஸைடிக்கு அதிகாரம் கொடுக்காமல், சர்க்கார் நியமிக்கக் கூடிய சொஸைடியாக மாநிலம் பூராவும் உண்டாக்கினால் நன்றாக இருக்கும். கோவாபரேடிவ் மார்க் கெட்டிங் சொஸைடி சரிவர நடைபெறவில்லை என்று மக்களால் கூறப்படு கிறது. அந்தக் காரணத்தையொட்டித் தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

2nd September 1959]

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தினுடைய அடிப்படைக் கருத்தை நேற்றைய தினம் பொது விவாதத்தினால் பேசும்போது தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். அதற்கு, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அதிக பற்றுக் கொண்ட நண்பர் சப்பிரமணிய கௌண்டர் அவர்கள் பதில் சொல்லும் போது கூட்டுறவு இயக்கம், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை விடச் சிறந்த முறையில் பணியாற்றும். இப்போது இருக்கிற வியாபார விளைபொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சரிவர இயங்கவில்லை என்று வலியுறுத்திச் சொன்னார்கள். நான் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலையில் இருக்கிறேன். எனது மாவட்டத்தில் 19 ஆண்டுகளாக மணிலாக் கொட்டைக்கு ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இயங்கி விவசாயிகளுக்கு அதிக நன்மை ஏற்பட்டு வருகிறது. சர்க்காருக்கு வருகிற மணிலா மார்க்கெட் கமிட்டி ஆண்டு அறிக்கையைப் படித்தால் இது நன்றாகத் தெரியும் என்று இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் ஏற்கெனவே கூட்டுறவு வேர்ஹைஸ் மூலம் தென் ஆற்காடு மாவட்டத்தில் இந்த மணிலாக் கொட்டைக்கு மார்க்கெட் கமிட்டி வைக்கப்பட்டிருந்து, அதைக் கண்காணித்து வந்த ஸ்தாபனம் ஒழுங்காக இல்லாது இருந்து, கமிஷன் வாங்கியதாலும், மற்ற காரணங்களினாலும், இந்த மார்க்கெட் கமிட்டி வந்த பிறகு வேர்ஹைஸ் பக்கம் விவசாயிகள் யாரும் செல்ல வில்லை என்று இந்தச் சபையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அவர்கள் தலைமையில் இயங்கி வரும் ஸ்தாபனம் வேண்டுமானால் ஒழுங்காக இருக்கலாம். ஆனால் எல்லாமே, எல்லா கிளை ஸ்தாபனங்களுமே ஒழுங்காக இருக்கும் என்று சொல்ல முடியாது. இதை நன்கு அலசிப் பார்த்தால் ஒரு சில இடங்களில் புரசல் ஓடித்தான் இருக்கும். அந்த நிலையில் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பல சொஸைடிசனை லிக்குவிடே செய்திருக்கிறார்கள். அப்படி லிக்குவிடே செய்வதற்கு என்ன காரணம் என்று பரிசீலிக்கும்போது நிர்வாகம் சரியில்லாது, பணம் கையாளப்பட்டது என்ற விஷயங்கள் வெளிப்படும். நான் இதைச் சொல்லும்போது கூட்டுறவு இயக்கத்தில் பற்றுதல் உள்ளவர்களும், இதனால் ஆதாயம் அடையக் கூடியவர்களும் வருத்தப்படக்கூடும். இருந்தாலும், இருக்கக்கூடிய குறை நங்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காகத் தான் நான் இதைச் சொல்லுகிறேன். மணிலா மார்க்கெட் கமிட்டி நிர்வாகிக்கப்படுவது போல மற்ற மார்க்கெட் கமிட்டிகளும் நல்ல முறையில் பணியாற்றும்.

கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்திற்கு, கூட்டுறவு இயக்கத்தில் அக்கரை கொண்டவர்களுக்கு, பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஏற்கெனவே, கூட்டுறவு ஸ்தாபனக்காரர்களுக்கு பிரதிநிதித்துவம் இல்லாது இருந்தது. இப்போது பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அவர்கள் தனியாக வைத்துக்கொண்டு நாங்கள் ஏற்றுக்கொண்டு நடத்துகிறோம் என்று சொல்லி வருகிறார்கள் என்றால் அனுமதிக்கக் கூடாது என்று மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இதைப் பற்றி நான் நேற்றே சொல்லி விட்டேன். இதற்கு இன்று புதிதாகச் சொல்லப் போவது மார்க்கெட் கமிட்டிக்கு ஆடிட் செய்யும் பொறுப்பு லோகல் பண்ட டிபார்ட்மெண்டினுடையது. கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தின் கீழ் இயங்கக் கூடிய ஸ்தாபனங்களுக்கு யார் ஆடிட் செய்வார்கள் என்றால் அதற்கு தனி ஆடிட் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஒரே சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் இரு ஸ்தாபனங்களுக்கு இரண்டு பேர் ஆடிட் செய்யும் நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே இருந்த ஆடிட் முறையைப் பார்ப்போமானால் கூட்டுறவு இயக்கத்தில் டைட்-ஆப் செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டதே, அதே மாதிரி இந்த ஸ்தாபனங்கள் விஷயத்திலும் வரும் என்ற அச்சம் இருக்கிற காரணத்தினால், கூட்டுறவு இயக்கத்தை இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சட்டத்தில் சேர்க்கக்கூடாது, அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளக் கூடாது, அதனால் சங்கடம் வரும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆளும் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொல்லும் காரணத்தினால்—அவர்களுடைய கட்சிக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது என்று—இதை நிறைவேற்றினால், இதன் விளைவு என்ன என்று பரிசீலித்தால், கூட்டுறவு இயக்கம் மூலம் ஏற்

[Sri A. Govindasamy] [2nd September 1959]

படும் சங்கத்தில் சேர்ந்து கூட்டுறவு இயக்கத்தில் தொடர்பு கொண்ட விவசாயிக்கு விசேஷ சலுகைகள் கிடும் நிலைமை ஏற்பட்டு, இதனால் பல சங்கங்கள் உண்டாகும் என்று நான் வலியுறுத்தக்கிறேன்.

இப்போது வியாபார விளைபொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் சட்டத்தின் கீழ்தென் ஆற்காட்டிலுள்ள மணிலா, என், பருத்தி மார்க்கெட் ஒழுங்காக நடப்பதைப் பார்த்து சின்ன சேலத்தில் விவசாயிகள், தனிப்பட்ட வியாபாரிகளுடைய கோடெளனில் “க்ளோஸ்டி” வைத்து, நம்பர்கள் போட்டு, மணிலா மார்க் கேட் முறையைக் கையாண்டு, அங்கே அரிசியைப் பொறுத்த வரையில், நெல்லிப் பொறுத்த வரையில் வியாபாரம் நடக்கிறது. ஆகவே அங்கே நடக்கிற வியாபார விளைபொருள்களுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிற—அனுசரிக்கிற முறையை அங்கே நெல்லுக்கு உபயோகப்படுத்தி அதே முறையில் தானியங்கள் விற்கப்படுகிறது என்று நான் இந்த நேரத்தில் எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இதை கவனித்தால் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தை இந்த இடத்தில் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்பது தெரியும். ஆகையால் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தார் இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் வருவதற்கு அவசியம் கிடையாது என்று மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். இதிலே சில முரண்பாடுகள் இருக்கும் விஷயத்தை நேற்றே சொல்லி விட்ட காரணத்தினால் மீண்டும் அவைகளைச் சொல்லத் தேவையில்லை என்று கருதி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொடுத்திருக்கக் கூடிய முதல் திருத்தம் 18-வது திருத்தம், 5-வது பிரிவில், (2) (ஆ) உப-பிரிவில் “If on considering under clause (2)” என்பதற்கு பதிலாக “If on considering the application, and the remarks of the Registrar under clause (a)” என்று மாற்றிப் போட வேண்டும் என்பது. காரணம், 5-வது பிரிவின்படி ஒரு நோட்டிபைட் எரியாவில் ஒரு கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்துவதற்காக சர்க்காருக்கு மனுச் செய்து கொள்ளலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த மனுவை ரிஜிஸ்டிரார் மூலமாக அனுப்பவேண்டும். அவர் (அ) உப-பிரிவின்படி “The Registrar shall after making such enquiry as he deems necessary forward the application to the Government with his remarks thereon” என்று அமைந்திருக்கிறது. ஆகையால் சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்போது ரிமார்க்ஸ் மட்டும் பரிசீலனை செய்வது என்று திறுத்தி விடாது, கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி கொடுத்திருக்கக் கூடிய மனுவையும், ரிஜிஸ்டிராரைய ரிமார்க்ஸையும் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று ஒரு கருத்தைத் தெரிவிக்கும் முறையில் “If, on considering the application, and the remarks of the Registrar under clause (a)” என்று சற்று தெளிவு ஏற்பட இதைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்களை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்த திருத்தம் அதே பிரிவில் கடைசி வாக்கியத்தைப் பற்றியது. இதிலே “a market committee consisting of members not exceeding eighteen” என்று இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இதைப்பற்றி பின்னால் வரக்கூடிய 9-வது பிரிவில், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி எப்படி அமைய வேண்டும், எந்த நபர்களைக்கொண்டு அமையவேண்டும் என்று குறிப்பிடும் போது, 17 பேர்களைக் கொண்ட கமிட்டியைக் குறிப்பிடுகிறார்கள். 9-வது பிரிவின்படி “Every market Committee established by any Co-operative marketing society under sub-section (2) of section (5) shall consist of the following members, namely” என்று இருக்கிறது.

முதல் பிரிவில் “nine persons appointed by the co-operative marketing society” அதிலே 9 பேர் இருக்கிறார்கள். “four persons Society” என்று இரண்டாவது பிரிவில் இருக்கிறது. ஒன்பதும் நான்கும் சேர்ந்து 13 ஆகிறது. இந்த 13-ம், அரசாங்கத்தால் நியமனம் செய்யப்படும் 3-ம் சேர்ந்து 17 ஆகிறது. ஆனால் இங்கே சொல்லுகின்ற போது “not more than eighteen” என்று இருக்கிறது. . . .

2nd September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் லாஸர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை விட “for the notified area concerned” என்பதை ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

SRI S. LAZAR: I have no objection.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது இந்த மார்க்கட்டின் கமிட்டி எந்த எரியா விலை இருக்கவேண்டுமென்று அளவிலே பேசப்பட்டது.

“Government shall as soon as . . . the area” என்பதற்குப் பதிலாக ஜில்லா அளவிலே இருக்கவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அப்படி இருப்பதை விட இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய அளவிலே “for every notified area” என்று இருப்பது சரியென்று கூற விரும்புகிறேன். ஏனென்றால் ஒரு ஜில்லாவிலே பல மார்க்கட்டின் கமிட்டி இருக்கவேண்டுமென்ற அவசியம் ஏற்பட்டால் அவ்வாறு ஏற்படவேண்டுமென்ற அளவிலே “for every notified area” என்று இருப்பது சரியென்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இரண்டாவதாக, கூட்டுறவு மார்க்கட்டின் சொசைடிகளிடம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைப்பது பற்றிப் பேசப்பட்டது. அது பற்றி இந்தப் பிரிவிலே விளக்கமாகச் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. எந்த இடத்தில் கூட்டுறவு மார்க்கட்டின் சொசைடிகள் நல்ல முறையில் அவர்கள் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்ளுகிறார்களா என்று கேட்டு ரிஜிஸ்ட்ரார் சிபாரிசு செய்து அரசாங்கத்துக்கு வந்தால் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து எல்லாக் கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் சொசைடிகளுக்கும் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கப் போவதில்லை. தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் வேண்டுமானால் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் நல்ல முறையில் வேலை செய்து வரலாம். ஆனால் அதே நேரத்தில் கோயம்புத்தூர் மார்க்கட்டின் கமிட்டியில் எந்த அளவு வேலை நடக்கிறது என்று பார்த்தால் நல்ல முறையில் இல்லை என்பதை கனம் நண்பர் கோவிந்தசாமி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டு தான் ஆக வேண்டும். அதே சமயத்தில் கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் சொசைடியாவது, ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி என்னென்ன வேலைகளைச் செய்கிறதோ அவ்வளவையும் செய்கிறது. மேலும் பண உதவி முதலியவைகள் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய அளவிலும் அது காரியங்கள் செய்து வருகிறது. கனம் கோவிந்தசாமி அவர்கள் இதை நன்றாகப் புரிந்து கொள்ளவேண்டுமென்று நான் அவர்களைப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் காரியங்கள் ஆகவேண்டுமென்பதற்காகவே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவந்திருக்கும் போது ஏதோ குறுகிய எண்ணத்தோடு “ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி” போதும் என்று சொல்லுவது சரியல்ல. இது விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே இருக்கும் சௌகரியத்தைக் குறைப்பதாகும். எந்த இடத்தில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி அரசாங்க அதிகாரத்தோடு நடக்கிறதோ அந்த இடத்தில் கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் கமிட்டி நடப்பதில்லை. நடக்க முடியாது. இதையெல்லாம் செலக்ட் கமிட்டி நேரில் சென்று பார்த்தது. அதன் பிறகுதான் இதை ஒப்புக்கொண்டார்கள்.

கூட்டுறவு மார்க்கட்டின் கமிட்டிக்கு சொசைடிக்கு இம்மாதிரியான அதிகாரம் இருப்பது எந்த விதத்திலும் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டின் கமிட்டி நடப்பதைப் பாதிக்காது. எந்தெந்த இடங்களில் நல்ல முறையில் நடத்த முடியும் என்று ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்கள் சொல்லுகிறார்களோ அந்த இடங்களில் எல்லாம் இந்தப் பொறுப்பை ஒப்படைக்கலாம். விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையில் லாபம் கிடைக்கவேண்டும். ஏதோ சில இடங்களில் இந்த கோவாப்பரேட்டில் மார்க்கட்டின் சரியான முறையில் நடக்கவில்லை என்ற காரணத்திற்காக எல்லா இடங்களிலும் மோசமாக நடக்கிறது என்று சொல்லி விடுவது சரியல்ல. அது நியாயமில்லையென்று தெரிவித்து இந்தப் பிரிவை மாற்றமில்லாமல் ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

[2nd September 1959]

MR. SPEAKER : கனம் அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது மார்க்கட்டிங் கமிட்டிகளைப் பற்றி—கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கட்டிங், ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் கமிட்டி—பொதுவாகப் பேசலாம். கோயம்புத்தூரில் நன்றாக நடக்கவில்லை, ஆற்காட்டில் நன்றாக நடக்கிறது என்றெல்லாம் சொல்ல வேண்டியது அவசியமில்லை. குறிப்பாக எந்த இடத்தில் நன்றாக நடக்க வில்லையோ அதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

*** SRI M. P. SUBRAMANIAM :** அவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த 5-வது பிரிவின்கீழ் சில வார்த்தைகள் நான் கூற விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் நடக்கும் இடங்களில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளுக்குப் பதிலாக ரிஜிஸ்ட்ரார் மூலமாக அபிப்பிராயத்தைக் கேட்டுத் தெரிந்து அவைகளையும் ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பது இதிலே முக்கியமாகக் கருதப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றிய வாதப் பிரதி வாதங்கள் இங்கு நடைபெற்றன. நான் என்ன கூற விரும்புகிறேன் என்றால், நண்பர் சுப்பிரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் கூறியது போல் கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் உதவி கொடுக்கப்படுகிறது. ஆனால் இந்தக் கடன் உதவி ஏற்கனவே இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களில் விவசாயிகளுக்காகக் கொடுக்கப்படுகிறது. இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படை நோக்கத்தை நாம் ராஜ்யம் முழுவதும் ஒரே மாதிரி அமுலாக்குவது நல்லது என்று கூற விரும்புகிறேன். ஒரு சில இடங்களில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளும், ஒரு சில இடங்களில் கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளும் இருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. விவசாயிகளுடைய கண்ணோட்டத்தில் பார்த்தால் கூட இன்றைய தினம் ஒவ்வொரு கிராமத்திலும் கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்கள் அவர்களுக்குக் கடன் உதவி அளிப்பதற்காக இருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்கள் இரண்டு இடத்திலும் கடன் வழங்க வழி இருப்பது அவ்வளவு நல்லதல்ல. அவர்களுடைய கடன் சமையை அதிகரிக்க வழி செய்வதாகத்தான் அது அமைய முடியும். கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் சொசைடிகளைப் பற்றிக் குறை கூற வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் சொல்லுவதில்லை. பல இடங்களில் இருந்து புகார்கள் வந்து கொண்டே இருக்கின்றன. இந்த சட்டசபையின் கவனத்திற்கும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. தனிப்பட்ட கூட்டுறவு மார்க்கட்டிங் சொசைட்டிப் பற்றி எந்தக் குறைபாடு இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும் நான் விரும்புவதெல்லாம் ஒரே மார்க்கட்டிங் முறையாக சொசைடியாக இருக்கவேண்டுமென்பதுதான். அது ரெகுலேட்டட் மார்க்கட்டிங் சொசைடியாக இருக்கவேண்டுமென்று கூறிக்கொள்ளுகிறேன்.

(Deputy Speaker in the Chair.)

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாலர் அவர்கள் பிரேரேபித்த 19-வது எண்ணுள்ள திருத்தத்தை நான் ஒரு திருத்தத்தோடு ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன், என்று சொன்னேன். நானே அதைப் பிரேரேபிக்கிறேன். அதாவது : “In sub-clause (2) (b) for the words, ‘consisting of members not exceeding eighteen’ the words ‘for the notified area concerned,’ be substituted. இந்தத் திருத்தம் கனம் லாலர் அவர்களுக்குத் திருப்தியளிக்கும் என்று நம்புகிறேன்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் லாலர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது, 17 அங்கத்தினர்கள்தான் வருகின்றார்கள் என்று கணக்கைத் தெரிவித்தார்கள். அவர்கள் குறிப்பிட்டதுபோல், கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்கள் மூலம் 17 தான் வருகிறது. ஜில்லா விவசாய அதிகாரிகளும் எக்ஸ்ட்-அபிஷியோ மெம் பராக் வருவதாக இருந்தால்தான் 18 ஆகிறது. அவரும் இந்த மார்க்கெட் கமிட்டியிலே இடம் பெறுகிறாரா என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தந்தால் நலமாக இருக்கும்.

2nd September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : 18 அல்லது 17 என்பது ஒரு பெரிய பிரச்சனை அல்ல.

SRI A. GOVINDASAMY : இதிலே 17 என்று போட்டிருக்கிறது.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜில்லா விவசாய அதிகாரிக்கு இதிலே இடம் இருந்தால்தான் உண்டு. இல்லையென்றால் இல்லை என்றுதான் சொல்லவேண்டும். “for the notified area concerned” என்று போட்டுவிட்டால் போதும் என்று நினைக்கிறேன். எண்ணிக்கை ஏதாவது இருக்கலாம்.

SRI A. GOVINDASAMY : Will he attend the meeting or not?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Ex-officio capacity-ல் அடென்ட் பண்ணுவார்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. லாவர் அவர்கள் பிரேரேபித்த திருத்தத் திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் சொல்வேன். அவர்கள் குறிப்பிடுவது அவர்கள் போடுற மனுவினாலே இருக்கிறது. இந்தத் திருத்தத் திற்கு அவசியம் இல்லை என்று நான் சொல்வேன். மற்ற திருத்தங் களையும் நான் எதிர்க்கவேண்டியிருக்கிறது என்று நான் வருத்தத்துடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள், “நோடிபைட் ஏரியா” என்ற வார்த்தைகளுக்குப் பதிலாக “டிஸ்ட்ரிக்ட்” என்று போட வேண்டும் என்பதாகத் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார். அதிலே தவறுத லான கருத்து இருக்கிறது. மார்க்கெட் கமிட்டி என்றால், அதிலே வியாபாரிகள் இருக்கமாட்டார்கள் என்ற தவறான கருத்து இருக்கிறது. வியாபாரிகள் மார்க்கெட் கமிட்டியிலேகூட இருப்பார்கள். அவசியமாக அவர்கள் குழப்பம் அடைகிறார்கள்; எதிர்ப்புத் தெரிவிக்கிறார்கள். மார்க் கெட் கமிட்டியிலிருந்து வியாபாரிகளை எடுப்பதில்லை. தரக்களைத்தான் எடுக்கிறோம். வியாபாரிகளுக்கு இடம் உண்டு. மார்க்கெட் கமிட்டி மார்க் கெட்டை ஏற்பாடு செய்கிறது, ரெகுலேட் செய்கிறது. வியாபாரிகளைக் கொண்டுதான் நடத்தவேண்டியிருக்கிறது. ரெகுலேட் பண்ணுவதற்கு ஒவ்வொரு ஏரியாவாக நோடிபைட் பண்ணவேண்டும். எல்லா இடத்திலும் நடந்தால் ரெகுலேட் பண்ண முடியாது. மார்க்கெட் வைப்பதாயிருந்தால் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்ற கோர்ட் தீர்ப்பு இருக்கிறது. ஜில்லா பூராவும் வைத்தால் சரியாக வராது. எங்கே வைக்கலாம் என்று பார்த்து, ஒரு இடத்தைக் குறிப்பிட்டு, அந்த இடத்திற்கு மார்க்கெட் கமிட்டி வைப்ப தற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் அடிப்படை. ஆகையால், கனம் அங்கத்தினர் திரு. பழனிசாமி அவர் களுடைய திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

மற்றொன்று திரு. பழனிசாமி அவர்கள் “மார்க்கெட்டின் சொஸைட்டி இருக்கிறதாயிருந்தால் எல்லா சொஸைட்டிகளையும் வைத்துக்கொள்ள லாமே” என்று சொன்னார். அவர்கள் சொன்னது வேறு ஒரு ஸ்கீம். குறிப்பிட்ட சில மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி மாத்திரமல்ல; எல்லா சொஸைட்டிகளையும் எடுத்துக்கொள்வதென்றால், அதுவும் முடியாது. இப் பொழுது இந்த ஆட்சேபணைகளுக்கெல்லாம் நான் ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். சில கூட்டுறவு சங்கங்கள் சரியாக நடப்பதில்லை என்று சொல்வதை யாரும் மறுக்க முடியாது. கூட்டுறவு இயக்கத்திலே மிகுந்த உற்சாகம் கொண்டவர்கள்கூட மறுக்க முடியாது. என்னுடைய கவனத்திற்கு வந்த வகையிலே சில கூட்டுறவு சங்கங்கள் தன்றாக நடக்கவில்லை என்று நானே சொல்வேன். ஏதோ பொதுவாகக் குறை சொல்வதாக யாரும் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. இப்பொழுதுள்ள பிரச்சனையெல்லாம், இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்ன நோக்கத்திற்காக ஏற்பாடு செய்யப்படுகிறதோ

[Sri M. Bhaktavatsalam]

[2nd September 1959]

அதே நோக்கத்தைப் பூர்த்தி செய்யக்கூடியவசதி ஒவ்வொரு கூட்டுறவு சங்கத்திற்கும் இருந்தால், இது வேண்டாம், அது வேண்டாம் என்று ஜாதிரி விவரம் எதற்காக? அவர்கள் இந்த வேலையை அப்படியே செய்வதாக இருந்தால் ஏன் ஆட்சேபிக்கவேண்டும் என்பது ஒன்று.

இரண்டாவது, கூட்டுறவு சங்கம் முக்கியமாக விவசாயத்திற்குத்தான் இருக்கவேண்டும். மற்றவைகளுக்கெல்லாம் அடுத்த பட்சம்தான். என்ன என்ன சாதனங்கள் கிடைக்கின்றனவோ அவைகளையெல்லாம் விவசாயத்திற்குத்தான் முதலில் பயன்படுத்தவேண்டும். இந்த மார்க்கெட்டிங் சட்டத்தின் மூலமாக விவசாயிகளுக்கு நல்ல முறையிலே கூட்டுறவு சங்கங்கள் நடத்துவதாக இருந்தால் அதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம் என்பது தான் கருத்து.

கடன் என்றால் வேறு இடத்தில் வாங்கிக்கொள்ளட்டும் என்று கடைசியாகப் பேசிய கனம் அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். ஆனால், விற்பனைக்கு வைத்துக்கொண்டிருக்கிறதை வைத்துக் கடன் வாங்கவேண்டியிருக்கிறது. அந்த வசதியையெல்லாம் மார்க்கெட்டிங் சட்டத்திலே செய்ய முடியாது. ஆனால், ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி நல்ல முறையிலே நடந்து, அந்ரு இடத்திலே இந்த வசதி எல்லாம் கொடுத்து, விற்பனையைப் பொறுத்த மட்டில் நாம் என்ன நிபந்தனையை வைக்கிறோமோ, என்ன வசதி தத்கிறோமோ, என்ன பாதுகாப்பு விவசாயிகளுக்கு அளிக்கிறோமோ அவைகளையெல்லாம் செய்யக்கூடியதாக இருக்கவேண்டும், ரிஜிஸ்திரார் கொடுக்கிறார் என்பது மட்டுமல்ல—இந்தச் சட்டத்தின் கீழே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இருக்கிறார்களே, அவர்கள் திருப்திப்படவேண்டும். அவர்கள் ஒப்புக்கொள்ளவேண்டும். ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் தங்களுக்கு வேண்டுமென்று கேட்டால் மட்டும் போதாது. இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் நடத்தக்கூடிய திருப்தி அளிக்கிறதா என்று திருப்திப்படுத்திக்கொண்டு, அதன்பிறகுதான் இதைக் கொடுக்கவேண்டும்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியபடி கூட்டுறவு விற்பனைச் சங்கங்கள் நல்ல முறையிலே நடக்கும் என்று இருக்குமானால், ஏன் அந்தக் கொள்கையை எல்லா இடங்களிலும் விஸ்தரித்து, ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டுக்கு இடம் இல்லாமல் செய்திருக்கக்கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அது மனுஷர்களைப் பொறுத்தது. கனம் அங்கத்தினர்களெல்லாம் குறிப்பிட்டதுபோல், கூட்டுறவு இயக்கம் சிறந்த புனிதமான லட்சியத்தை அடிப்படையாகக் கொண்டது. இருந்தாலும், சீர்குலைக்கப்படுகிறது, சரியாக நடக்கவில்லை என்றால், அதற்கு இந்தச் சட்டம் என்ன செய்யும்? இந்தச் சட்டத்தின் முக்கியமான நோக்கம் விவசாயப் பொருள்கள் சீரான வகையில், விவசாயிகளுக்கு நலமளிக்கும் வகையில் விற்பனையாகவேண்டும்; ஏதாவது ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் செய்தால் செய்யட்டும்; தனி மார்க்கெட் கமிட்டியா? கூட்டுறவு மார்க்கெட் கமிட்டியா? என்பது அல்ல பிரச்சனை. விவசாய விளைபொருள்கள் சரியான விலைக்கு, நியாயமான விலைக்கு, அவர்கள் சுரண்டப்படாமல், விற்கப்படவேண்டும். அதற்கு என்ன செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்வதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்பதுதான் மசோதாவின் அடிப்படை.

SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி மூலமாக ஏற்படுகிற அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளுக்கு ரிஜிஸ்திரார்தான் சிபார்சு செய்ய வேண்டுமென்று ஏன் இருக்கவேண்டும்? எல்லா அதிகாரிகளுடைய ஒப்புதல் கேட்டுச் செய்யப் போகிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள்

2nd September 1959] [Sri S. M. Annamalai]

சொன்னார்கள். ஆனால், ஐந்தாவது ஷரத்திலே, “ரிஜிஸ்திரார் சிபார்சு செய்தால் நாங்கள் பார்க்கிறோம்” என்று சொல்லியிருக்கிறது. இது ஏன் என்று தெரியவில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : முதலில் ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதற்குத் தகுதி உள்ளதா என்பதை ரிஜிஸ்திரார் சொல்லவேண்டும். ரிஜிஸ்திரார் சொன்னால் மட்டும் பொராதது. இந்தச் சட்டத்தில் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரி ரிஜிஸ்திராரைக் கேட்டுக்கொண்டால் அவர் திருப்திப்படலாம். நாம் திருப்திப் படுகிறோமா, ஒழுங்காக மார்க்கெட் நடக்குமா, மார்க்கெட்டுக்கு வேண்டிய வசதிகள் இருக்கிறதா என்று அவர்கள் திருப்திப்படவேண்டும். இரண்டும் சேர்ந்தால்தான் கூட்டுறவு சங்கங்கத்தை மார்க்கெட் கமிட்டியாக நாம் அங்கீகரிக்க முடியும் என்பதுதான் இந்த மசோதாவின் கருத்து ஆகும்.

இன்னொன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கனம் அங்கத்தினர் திரு. அண்ணாமலை அவர்கள், “கலெக்டரையே வைத்துக்கொள்ளலாமே, மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி எதற்காக?” என்று கேட்டார்கள். மார்க் கெட்டிங் சொஸைட்டி அமைக்கின்ற கமிட்டிக்குப் பொறுப்பு கொடுத்துவிட்டால் அதில் தலையிடுவது சரியல்ல.

ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன். “ஆளும் கட்சி” என்று ஒரு அங்கத் தினர் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்களைப் பொறுத்தவரையில், என்னை விட கனம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரியும். ஆளும் கட்சியினரும், ஆளாத கட்சியினரும் கூட கூட்டுறவு சங்கங்களை வைத்து நடத்துகிறார்கள். எத்தனையோ சங்கங்களை வைத்து நடத்துகிறார்கள். இதிலே அந்தப் பிரச்சினை யைக் கொண்டுவரவேண்டாம். கூட்டுறவு இயக்கம் புனிதமான இயக் கம். முக்கியமாக விவசாயிகளுக்குப் பயன்படுத்தவேண்டும். விவசாயி களுக்கு இது ஏற்படுவதால் ஏதாவது ஒரு கூட்டுறவு சங்கம் நல்ல முறையிலே திருப்கரமாக இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்வதாயிருந்தால் அதையே நாம் பயன்படுத்திக்கொள்வோம் என்பதுதான் கருத்து. ஆகவே, மற்ற திருத்தங்களை நான் எதிர்க்கவேண்டியிருக்கிறது என்று சொல்லி என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

The amendments of Sri S. M. Annamalai, Sri N. K. Palani-
sami and Sri A. Govindasamy were put and lost.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

The Government amendment was put and carried.

Clause 5 as amended was put and carried.

Clause 6.

DEPUTY SPEAKER : The motion is—

“That clause 6 do stand part of the Bill”.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move the following amendment :—

In the proviso to sub-clause (1) of clause 6, in sub-clause (2) of clause 6 and in sub-clause (5) of clause 6, *omit* the words ‘by rules made under this Act’.

SRI S. LAZAR : Sir, I move the following amendments :—

In sub-clause (1), *omit*, the words ‘or allow to be continued’ and the words ‘storage, weighment, pressing or processing of any notified agricultural produce’.

[Sri S. Lazar] [2nd September 1959]

In the proviso to sub-clause (1), omit the words, 'but the Government may withdraw . . . as may be prescribed'.

The amendments were duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the following amendment:—

Renumber sub-clause (1) as sub-clause (1) (a) and add the following sub-clause:

(1) (b) Five rupees shall be levied per year for a licence and renewed before three months after the date of expiry'.

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY: Sir, I move the following amendment:—

For the first paragraph of sub-section (1), substitute the following:—

"(1) No person shall within a notified area purchase, sell, store, weigh, press or process any agricultural produce except under and in accordance with the conditions of a licence granted to him by the market committee".

The amendment was duly seconded.

DEPUTY SPEAKER: The clause and the amendments are before the House for discussion.

SRI S. LAZAR: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரிவுதான் இந்த மசோதாவிற்கே முக்கியமான பிரிவு. அதற்கு என்னுடைய 23-வது திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தப்பிரிவுதான் இந்தச் சட்டத்திலேயே முக்கியமான பிரிவு என்பதைப்பற்றி கனம் அமைச்சர் அவர்களே சொல்லி யிருக்கிறார். இந்தச் சட்டத்தின்படி விற்கக் கூடியவர்களும் வாங்கக்கூடியவர்களும் லைசென்சு பெற்றுதான் விற்கவோ அல்லது வாங்கவோ முடியும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பிரிவில்தான் உற்பத்தியாளர்கள் கொடுக்க வேண்டிய முறைப்படி சொல்லியிருக்கிறது. இவைகளைப் பற்றி யெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்களே முதன் முதலில் வாசிக்கும் போது எடுத்துச் சொன்னார். முதலாவதாக என்னுடைய முதல் திருத்தத்தில் சாதாரணமாக ஒருவர் லைசென்சு இல்லாத வியாபாரத்தைச் செய்து வந்தால் அவர்களுக்கு தண்டனை கொடுப்பது சரியாகத்தான் இருக்கிறது. அவர் லைசென்சு பெற்றுதான் வியாபாரம் நடத்த வேண்டும் என்று சொல்வது நியாயமானதுதான். மற்றவர்கள் இடத்தை அடைக்கக் கொண்டு வியாபாரத்தை நடத்துவது உண்டு. சாதாரணமாக இப்பொழுது புரோகிபிஷன் ஆக்டில் மற்றவர்கள் இடத்தில் அதாவது லைசென்சு பெறாத இடத்தில் பிரோகிபிஷன் குற்றம் செய்தால் இந்த இடத்தைச் சேர்ந்தவருக்கும் தண்டனை உண்டு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அதைப்போலவே இங்கேயும் இடத்தைக் கொடுத்தவருக்கும் தண்டனை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுவதாக இருக்கிறது. லைசென்சு இல்லாமல் யாராவது எந்த இடத்திலாவது வியாபாரத்தை லைசென்சு இல்லாமல் நடத்தினால் அந்த இடத்தின் சொந்தக்காரருக்கும் தண்டனை விதிக்கப்படும் என்று சொல்வது போல் இருக்கிறது. 'or allowed to be continued' என்று இருப்பதால் அது இருப்பது தவறு என்று தோன்றுவதால் அதை எடுத்துவிட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

2nd September 1959] [Sri S. Lazar]

அதோடு கூட வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கும் விற்பனை செய்கிறவர்களுக்கும் தண்டனை இருக்க வேண்டும் ஒழிய இடத்தைக் கொடுக்கிறவர்களுக்குத் தண்டனை விதிக்க வேண்டும் என்று சொல்வது அவ்வளவு சரியாக இல்லை. ஸ்டோரேஜ், தேக்கி வைக்கும் இடம், வேமெண்ட் எடை போடக்கூடிய இடம், "pressing or processing of any notified agricultural produce" எல்லாவற்றிற்குமான இடங்களுக்கு லைசென்சு வாங்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியாக இல்லை. சாதாரணமாக விவசாயிகள் விவசாயம் செய்து கட்டி வைத்திருக்கக்கூடிய இடத்திற்கும் லைசென்சு வாங்க வேண்டுமென்ற முறையில் விதி அமைந்திருக்கிறது. ஸ்டோரேஜ் செய்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. எடை போடுவதற்கு இடம் வைத்துக் கொள்வதில் என்ன தவறு இருக்கிறது. ஆகவே இந்த வார்த்தைகளை யெல்லாம் எடுத்து விட வேண்டும் என்று நான் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன்.

10-30
a.m.

என்னுடைய இரண்டாவது திருத்தம் அதாவது 24 ஆவது திருத்தம் விளக்கமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. உற்பத்தியாளர்களோ அல்லது சொசைட்டியோ லைசென்சு பெற வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கண்டிருக்கிறது. Provided further that a producer selling his notified agricultural produce which has been grown, reared or produced by him, or a co-operative marketing society selling notified agricultural produce which has been grown, reared or produced by any of its members, shall be exempt from the provisions of this sub-section என்று இருக்கிறது. உடன் காலத்தில் என்ன சொல்லியிருக்கிறது என்றால் 'but the Government may withdraw for such period as may be prescribed such exemption in respect of any such producer or co-operative marketing society or all of them or impose such penalty as may be prescribed என்று இருக்கிறது. இது ஒவ்வொன்றுக்கும் முரணானதாக இருக்கிறது. இது போட வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஒருக்கால் தஞ்சாவூரில் செய்து விடுவார்களோ என்ற அடிப்படையில் போட்டிருக்கலாம். அதனால் லைசென்சு பெற வேண்டிய முறையை விதிகள் செய்யும்போது அதையும் செய்து கொள்ளலாம். வேண்டுமானால் அதற்கு என்று தனியாக விதி செய்து கொள்ளலாம். விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் அது அமைந்து இருக்கிறது. அது சலுகை கொடுக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கிறது. இந்த முறையை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமானால் "The Government may withdraw for such period as may be prescribed such exemption in respect of any such producer or marketing society" என்று இருப்பதற்கு பிறகு 'rules framed thereunder', என்று 'or when they commit any breach of the rules framed thereunder' என்ற முறையில் மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும். "or impose such penalty as may be prescribed" என்று இருப்பதால் நிர்ப்பந்தம் ஏற்படுகிறது. "as may be prescribed" என்று இருப்பதால் பென்ஸ்டி தவறுதலாக ஏற்பட்டு விடலாம் அதனால் அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே அது விளக்கமாகவே இல்லை. அதை திருத்தி அமைக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். இந்தக் கருத்துக்களை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டு என்னுடைய திருத்தங்களையும் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்று கருதுகிறேன்.

*SRI S. M. ANNAMALAI : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தம் லைசென்சு பெறுவதைப் பற்றியது. லைசென்சு கட்டணம் என்ன என்பதைப்பற்றி எதுவும் குறிப்பிடவில்லை. ஆனால் செலக் கமிட்டி கூட்டத்தில் ஜாயிண்ட் டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர் என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் லைசென்சு கட்டணம் 25 ரூபாயாக வைக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார். அவர் சொல்லிய பிறகு சேர்மன் அவர்கள் அதைப்பற்றி கடைசியில் பார்த்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லி விட்டார். ஆனால், அதைப்பற்றி கடைசியில் செலக் கமிட்டி கவனிக்கவே இல்லை.

[2nd September 1959]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : செலக்ட் கமிட்டியில் கடைசி கூட்டத்தில் அவர் வந்திருந்து சொல்லியிருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கலாம். அப்பொழுது பொதுவாக என்னென்ன யோசனைகள் சொல்லப்பட்டனவோ அவைகள் யெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. அதை வைத்துக்கொண்டுதான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

SRI S. M. ANNAMALAI : அந்த செலக்ட் கமிட்டியில் நானில்லை.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கடைசி நாள் வரையிலும் எந்த அங்கத்தினரும் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைப்பற்றி சொல்லலாம். கடைசி நாளைய முடிவை வைத்துக்கொண்டுதான் ஒரு முடிவு செய்யப் படுகிறது. அதுதான் சட்ட மன்றத்திற்கு பரிசீலனைக்கு வருகிறது என்று சொல்லுகிறேன். அப்பொழுது ஒருவரும் ஆலோசனை சொல்லாவிட்டால் அது வராது இப்பொழுது (Sri S. M. Annamalai : செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தில் சொல்லிவிட்டுப் போனதால் இங்கு சொல்லுகிறேன்.) லேசென்சு கட்டணத்தை ஐந்து ரூபாய் என்று வைத்தால் ரொம்பவும் நன்றாக இருக்கும். அதனால் நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு வருஷத்திற்கும் ஐந்து ரூபாய் விதிக்கலாம். ஒவ்வொரு பயிருக்கும் 25 ரூபாய் என்றால் ஒருவன் நான்கு பயிர்கள் வைத்துக் கொண்டிருந்தால் 25 ரூபாய் வீதம் 100 ரூபாய் விதிக்க வேண்டியதாக ஏற்படும். ஆகவே விவசாயிகளுக்கு நன்மையைச் செய்கிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு லேசென்சு கட்டணம் மூலமாக அதிகப்படியான பணம் வசூல் செய்வதாக ஆகிறது. ஆகவே இந்த லேசென்சு முறை விவசாயிகளுக்கு வசதியாக இல்லை. விவசாயிகளுக்கு வசதி செய்வதற்கு என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

(Mr. Speaker in the Chair.)

SRI A. GOVINDASAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, என்னுடைய திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளுவார் என்றே நினைக்கிறேன். என்னுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் சர்க்காருக்கு அதிகப்படியான வருமானம் கிடைக்கும். அந்த முறையில் என்னுடைய திருத்தம் சொல்லுகிறது. இந்த “பில்” லில் இருக்கிறபடி ஏற்றுக்கொண்டால் ஒரு நோட்டிபைட் எரியாவில் வியாபாரிகளோ அல்லது மார்க்கெட்டிங்க் கமிட்டியோ லேசென்சு இல்லாமல் வியாபாரம் செய்ய வசதி இருந்துவருகிறது. அதற்கு உதாரணமாக தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் இப்பொழுது இருக்கிற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி லேசென்சு பெறாத ஒரு சிலர்கூட நோட்டிபைட் எரியாவில் இல்லாமல் அப்பால் உள்ளவர்கள் கூட லேசென்சு இல்லாமல் வியாபாரம் செய்கிறார்கள். எந்த இடம் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த இடத்தில் உள்ளவர்கள் வியாபாரம் செய்வதற்கு மட்டும்தான் லேசென்சு வழங்குகிறார்கள். அந்த முறை இப்பொழுது அங்கு இருந்துவருகிறது. இடத்திற்கு லேசென்சு கொடுப்பதுடன் வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்களுக்கும் அந்த குறிப்பிட்ட எரியாவில் வந்து வியாபாரம் செய்யக்கூடிய மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கும் அவசியம் லேசென்சு இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறபோது திரு. லாசர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நான் மறுத்துச் சொல்ல வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. திரு. லாசர் அவர்கள் ஸ்டோர் பண்ணுவதற்கு லேசென்சு வாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது, அந்த நிலைமை இருந்தால் நாளைக்கு விவசாயிகளும் லேசென்சு வாங்க வேண்டுமென்ற நிலைமையும் வந்தாலும் வரும் என்பதாக தெரிவித்துக்கொண்டார்கள். விவசாயிகள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு தங்கள் விளைபொருள்களைக் கொண்டு வந்து ஸ்டோர் பண்ணி வைப்பதற்கும், நல்ல விலை வரும்போது அவற்றை விற்பனை செய்வதற்கும், அத்தனை நாள் வரைக்கும் எவ்வித கட்டணமும் இல்லாமல் இலவசமாகவே அங்கே வைத்துக்கொள்வதற்கும் எவ்விதமான

2nd September 1959] [Sri A. Govindasami]

இடையூறும் இல்லை. விவசாயிகள் தங்களுடைய சரக்கை ஸ்டோர் பண்ணி வைப்பதற்கு கட்டணமும் கிடையாது. லேசென்சும் வேண்டியதில்லை. ஆனால் வியாபாரிகள் அப்படிக் கொண்டுவந்து வைப்பதற்கு லேசென்சு வேண்டும் என்று இருக்கிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியிலே கொண்டு வந்து வைத்த நல்ல விலை வரும்போது விற்பனை அதிகமான லாபத்தை வியாபாரிகள் அடையக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே இதைத் தடுப்பதற்கு வியாபாரிகளுக்கு லேசென்சு வேண்டும் என்கிற நிலைமை இருக்கத்தான் வேண்டும். ஆனால் நான் கொடுத்திருக்கும்படியான திருத்தப் படி லாபம் வரக்கூடிய பொருள்களுக்கு ஒருவித கட்டணமும், லாபம் குறைவாக இருக்கும்படியான பொருள்களுக்கு ஒரு வித கட்டணமும் என்பதாக படிப்படியாக, ஒவ்வொரு க்ரேடாக இந்த லேசென்சு கட்டணத்தை நிர்ணயித்துவிட்டால் வியாபாரிகளுக்கும் மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்கிற கருத்தை இந்த நேரத்தில் வலியுறுத்திச் சொல்லிக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயப் பொருள்களை ஸ்டாக் செய்வதற்கு கோடவன்களைப் பொறுத்த வரையில் வியாபாரிகள் தவறுதலாக நடந்து கொண்டால் அந்தக் கட்டிட சொந்தக்காரர்களின் மீதும் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று செய்திருப்பது அவ்வளவு உசிதம் இல்லை. சாதாரணமாக ஒருவர் தம் முடைய வீட்டை ஒருவருக்கு வாடகைக்குக் கொடுத்திருப்பார். பல மைல்களுக்கு அப்பால் இருந்து அவர் வாடகைப் பணத்தை மட்டும் பெற்றுக் கொண்டிருப்பார். ஆனால் இங்கே இந்த வீட்டை வாடகைக்கு எடுத்துக் கொண்டவர் வியாபாரத் துறையில் இறங்கி அந்த வீட்டை கோடவனாக உபயோகப்படுத்திக் கொண்டிருந்தார் என்றாலும் அவ்விஷயம் வீட்டுக் காரருக்குத் தெரியாமல்கூட இருக்கலாம். ஆனால் இவர்கள் அவ்வீட்டை துஷ்பிரயோகம் செய்தார்கள் என்பதற்காக எங்கோ இருக்கிற வீட்டுக் காரர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது என்பதும் உசிதம் அல்ல. சரியானதும் ஆகாது என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். யார் இந்தச் சட்டத்தை மீறுகிறார்களோ அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பது நியாயமானதாக இருக்கலாம்.

இன்னொரு கருத்தும் தெரிவிக்கப்பட்டது. அதாவது விவசாயிகளுக்கே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இடங்களில் தங்கள் விளைபொருள்களை சேமித்து வைப்பதற்கு வசதி இல்லாமல் இருக்கலாம். என்னுடைய ஜில்லாவைப் பொறுத்தவரையில் உருளைக் கிழங்கு சாகுபடி செய்து அதை நகரங்களில் உள்ள சாற்றேட்டமான பகுதியில் அழுக்கி போகாமல் இருப்பதற்காக கொண்டு வந்து சேமித்து வைத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். நல்ல லாபம் வரக்கூடிய காலத்தில் அப்படி சேமித்து வைத்த பொருள்களை விவசாயிகள் விற்பனைக் கொள்வதுண்டு. ஆனால் நகரங்களில் இப்படி விவசாயிகளே கொண்டு வந்து ஸ்டாக் பண்ணைக்கூடிய காலங்களில் இவர்களையும் வியாபாரிகளைப் போலவே எண்ணி எவ்விதமான தொந்தரவும் கொடுக்காமல் இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக இந்தச் சட்டத்தினால் எவ்வித தொந்தரவும் விவசாயிகளுக்கு வராமல் இருப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளைக் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டுமென்று தவிர, விவசாயிகளுக்குக் கூட லேசென்சு தொகையை வசூலிப்பது என்றாலும் வசூலித்துக்கொள்ளலாம் என்று செய்திருப்பது சரியாகாது. அதுவும் இந்த அதிகாரம் சர்க்காரிடத்தில் இருக்கிறது. சர்க்கார் என்றால் யாரோ ஒரு அதிகாரியிடத்தில் இவ்விதிகாரம் கொடுக்கப்படும். எந்த அதிகாரியிடத்தில் அது இருக்கிறதென்று புரியவில்லை. ஆகவே இப்படி இருப்பதையும் நீக்கி, விவசாயிகளுக்கு எவ்வித பாதகமும் ஏற்படாதவாறு செய்ய வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 6-வது பிரிவில் லேசென்சு வாங்கவேண்டியவர்கள் வியாபாரிகள் தானே தவிர விவசாயிகள் அல்ல. நான்கு பயிர் உற்பத்தி செய்கின்ற விவசாயிகள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்வது எவ்விதத்திலும் பொருத்தமானதாக இல்லை.

[Sri K. S. Subramania Gounder] [2nd September 1959]

ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் யார்டில் (Yard) லேசென்சு பெற்ற வியாபாரிகள்தான் வாங்கவேண்டும் என்று சொல்வதும் அவ்வளவு உகந்ததாக இருக்காது. ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட் எரியாவில் உள்ள வியாபாரிகள் சொன்ன வாதம் என்னவென்றால் அந்த எரியாவில் வெளியூர் வியாபாரிகள் வந்து சரக்குகளை வாங்கும்போது அதிக விலை நிர்ணயித்து விடுகிறார்கள். அதனால் இவர்கள் வாங்க முடியவில்லை. இப்படி வெளியூர் வியாபாரிகள் வந்த சரக்குகளை வாங்க முடியாதபடி அந்த எரியாவில் லேசென்சு பெற்ற வியாபாரிகள்தான் வாங்கவேண்டும் என்று செய்ய வேண்டும் என்கிறார்கள். இதில் ஒன்று பார்க்கவேண்டும். நாம் விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலை, நியாயமான விலை கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும், இவர்கள் எமாற்றப்படக் கூடாது என்பதற்காக இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறோம். லேசென்சு பெற்ற அந்த எரியா வியாபாரிகளைத் தவிர வேறு யாரும் வாங்கக் கூடாது என்று செய்துவிட்டால் இவர்கள் ஒரு குறைவான விலையை நிர்ணயித்து அதற்குமேல் வாங்க மாட்டோம் என்று விட்டுவிடக்கூடும். இதனால் விவசாயிகள்தான் பாதிக்கப் படுவார்கள். அப்படி இல்லாது வெளியூர் வியாபாரிகளும் கூட வந்து வாங்குவதற்கு அனுமதி இருந்தால் யார் நல்ல விலை தங்கள் பொருள்களுக்குக் கொடுக்கிறார்களோ அவர்களிடத்தில் தங்கள் சர்க்கை விவசாயிகள் விற்றுக்கொள்ள முடியும். இதையெல்லாம் பார்க்கிறபோது இப்போது இருக்கக்கூடிய பிரிவு அப்படியே இருப்பதுதான் நல்லது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு என் வார்த்தையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*** THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் இப்போது குறிப்பிட்டது போல லேசென்சு வாங்கவேண்டும் என்பது விவசாயிகளுக்கு அல்ல. வியாபாரிகளுக்குத் தான். சட்டம் சீராக நடக்கவேண்டும் என்றால் இந்த நிபந்தனைகள் எல்லாம் இருக்கத்தான் வேண்டும். நிபந்தனைக்கு மீறி யாராவது வியாபாரிகள் நடந்தால் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வசதி இருக்கவேண்டும். ஆனால் இது விவசாயிகளை ஒன்றும் பாதிக்காது. விவசாயிகளுக்கு இருக்கிற சலுகையை அவர்கள் துஷ்பிரயோகம் செய்தால் இந்தச் சலுகையை ரத்து செய்துவிடலாம் என்று இருக்கிற பிரிவும் அவசியமானதுதான். ஆகையால் அது இருப்பது அவசியம்.

திரு. அண்ணாமலை அவர்கள் லேசென்சு கட்டணத்தைப்பற்றி பேசினார்கள். விதிகளில் அதை அமைத்துக்கொள்ளலாம். இங்கே கொண்டு வரவேண்டியது இல்லை.

திரு. கோவிந்தசாமி அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைப் பிரேரித்திருக்கிறார்கள். இதை ஏற்றுக்கொண்டால் கோர்ட்டர் எத்தகைய ஒரு கருத்தைக் கொள்வார்கள் என்று பார்க்கவேண்டும். அவர்களுக்கு தெளிவாக ஒரு முடிவுக்கு வரும்படி நாம் சட்டம் போடவேண்டும். பலவிதமான வியாக்கியானத்திற்கு இடம் கொடுக்கக்கூடாது. அப்படிப் பார்க்கிறபோது அவர்கள் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைவிட இப்போது நெட்ப்பேத நன்றாகத் தெளிவாக இருக்கிறதென்ற நினைக்கிறேன். சட்டரீதியில் பார்க்கிறவர்களும் கூட இதே அபிப்பிராயம்தான் கொள்ளுகிறார்கள். திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதனால் நம் கொள்கைகூடச் சிறிது குறைந்து போகலாம். ஆகவே அந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லையென்று புலப்படுகிறது.

திரு. மாதா கவுடர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், வீட்டுச் சொந்தக்காரருக்கு எவ்வித கஷ்டமும் வரக்கூடாது என்று. வீட்டை வாடகைக்குக் கொண்டவர்கள் அதை துஷ்பிரயோகம் செய்தால் வீட்டுக்காரரை அதற்குப் பொறுப்பாக்கக்கூடாது என்றார்கள். முன்பே நான் சொன்னது போல இந்தச் சட்டம் சீராக நடக்கவேண்டுமென்றால் இவ்வளவும் வேண்டியிருக்கிறது. அப்போதுதான் நம் கொள்கை சரியாக நிறைவேற்றப்படும். ஆகவேதான் நான் எந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள் முடியாமல் இருப்பதற்காக வருந்துகிறேன்.

2nd September 1959]

* SRI S. M. ANNAMALAI : இந்த லேசென்ஸ் கட்டணத்தை 10-30 ஜாயின்ட் டைரக்டர் ஆப் அக்ரிகல்சர் அவர்கள் ஒவ்வொரு தான்யத்திற்கும் 25 ரூபாய் வீதம் விதிக்கலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லும்போது ரூல்ஸ் அண்டு ரெகுலேஷன்ஸ் செய்துகொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கட்டணம் அதிகமாக இருக்கும். நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் 5 ரூபாய்க்கு மேல் போகக் கூடாது. 4 தான்யங்கள் வியாபாரம் செய்தாலும், 5 தான்யங்கள் செய்தாலும் சாதாரண லேசென்ஸ் கட்டணம் 5 ரூபாயாகத்தான் இருக்க வேண்டும். இதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி கூட்டத்தின்போது நான் ஒன்று உறுதி கூறினேன். இதைப்பற்றி விதிகள் பைனலேஸ் ஆவதற்கு முன்பு ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி அங்கத்தினர்களைக் கலந்து ஆலோசித்து இதற்குப் பிறகு விதிகள் முடிவு செய்யப்படும் என்று நான் சொன்னேன். இது நிறைவேற்றப்படும். இந்தச் சட்டம் நிறைவேறியவுடனே ஜாயின்ட் செலக்ட் கமிட்டி காலம் முடிவடைகிறது என்றாலும் அந்த அங்கத்தினர்களைக் கலந்து முடிவு செய்கிறேன் என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

* SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIYAR : கனம் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீ லாஸர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய விஷயத்திலே ஒரு வியாபாரி சரக்கை வாடகை வீட்டில் தேக்கி வைத்து இருக்கிறபோது வியாபாரி அவர்கள் தவறாக நடந்தால் வீட்டுக்காரர்பேரில் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது என்பது ஒன்று. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு விளக்கம் சொல்லவில்லை. அப்படித்தானே இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : அப்படித்தான் வார்த்தைகள் சட்டத்திலே இருக்கிறது. வேண்டுமென்றுதான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : வியாபாரத்தை ஒழுங்குபடுத்துவதற்கு ரெகுலேட்டட் செய்துவிட்டு, ஒருசாரார் லேசென்சு பெற்றவர் அங்கே வந்து வியாபாரம் செய்ய வேண்டுமென்றால் வெளி ஊர்களிலிருந்து வந்து வியாபார லேசென்ஸ் இல்லாமல் ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட மார்க்கட் கமிட்டியிலே லேசென்ஸ் வாங்காது ஒழுங்கு முனையாக மார்க்கட்டுக்கு வந்து வியாபாரம் செய்வதை அரசாங்கம் அனுமதிக்காது. ஊர் வியாபாரிகள் சரக்கை வாங்கி மார்க்கட் கமிட்டியிலே வைக்கிறார்கள். விற்கவேண்டுமென்றால் வியாபாரிகள் அத்தனைபேரும் லேசென்ஸ் பெறுவதுதான் கிராமம். லேசென்ஸ் இல்லாமல் வியாபாரம் செய்யலாம் என்றால் லேசென்ஸ் வாங்கியிருக்கும் வியாபாரிகளுக்குத் தேவையானபொருள் கிடைக்காமல் போகும். இவையெல்லாம் விதிசெய்யும்போது ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று உறுதி செய்துகொள்ளலாம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இங்கேயே சேர்த்துக்கொள்வதற்கு என்ன சங்கடம் இருக்கிறது. இதை அவசியம் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் சுப்ரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் ஏராளமான போட்டி வேண்டும். விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைப் பொறுத்த அளவில் இதுதான் முக்கியம். வியாபாரம் செய்கிறவர்களுக்கு லேசென்ஸ் வேண்டும். லேசென்ஸ் இல்லாமல் விற்கிறவர்களை என்ன செய்வது என்பதைப் எல்லாம் விதிகளிலே வேண்டியது செய்துக்கொள்ளலாம்.

The Government amendment was put and carried.

The amendments of Sri S. Lazar were, by leave, withdrawn.

[2nd September 1959]

The amendments of Sri S. M. Annamalai and Sri A. Govindasamy were put and lost.

The clause, as amended, was put and carried.

Clause 7 was put and carried.

Clause 8.

MR. SPEAKER: The motion is—

“That clause 8 do stand part of the Bill”.

SRI S. M. ANNAMALAI: Sir, I move the following amendment:—

In sub-clause (1), omit the words ‘other than . . . of section 5’.

The amendment was duly seconded.

SRI S. M. ANNAMALAI: இந்தத் திருத்தம் 5-வது ஷரத்தை ஒட்டியதுதான். அந்த ஷரத்துக்கு என் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளாத போது இந்தத் திருத்தத்தை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார் என்று இருந்தாலும் இதை நான் பிரேரேபித்திருக்கிறேன்.

SRI V. K. KOTHANDARAMAN: இதில் தேர்தல் இருக்கவேண்டுமென்று கமிட்டியில் ஒப்புக்கொள்ளப்பட்டது. ஆகவே இந்தக் கமிட்டி நாமிகேஷன் என்று வருவதற்குப் பதிலாகத் தேர்தல் மூலமாக என்று மட்டும் இருக்கிறது. எலெக்ஷன் என்று சொல்லும்போது சைதாக்கிவோட்டு போட்டுத் தேர்ந்தெடுக்கலாம். பால்ட் மூலமாகத் தேர்தல் இருக்கவேண்டும் என்ற திருத்தத்தை சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: கனம் அங்கத்தினர் திருத்தத்தை முன்னாலேயே கொடுக்காமல் இருக்கும்போது கனம் அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி ஏற்றுக் கொள்வார்?

SRI A. GOVINDASAMY: ஸ்ரீ கோதண்டராமன் அவர்கள் சொன்ன தற்கு விளக்கம் சொல்கிற முறையிலே இப்போது இருக்கும் வியாபாரக் கமிட்டியிலே ஒட்டுமுறைதான் இருக்கிறது. பால்ட் முறைதான் இருக்கிறது. இந்த அடிப்படையின் கீழ் கைதூக்கும் முறை வைப்பது கஷ்டம். ஒவ்வொரு வியாபாரப் பொருள்களுக்கும் ஒவ்வொரு கிராமத்திலிருந்து விவசாயிகள் வருவதால் அத்தனை பேர்கள் இருக்கும் இடத்தில் கைதூக்கும் முறையைக் கையாள்வது கஷ்டமான காரியம். பால்ட் முறைதான் ஏற்கெனவே இருந்திருக்கிற காரணத்தால் இந்த முறையிலேதான் தேர்தல் இருக்கவேண்டும். ஒட்டு முறைதான் இருக்கும், கைதூக்கும் முறை சங்கடமாக இருக்கும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: தேர்தலைப்பற்றி கூட்டத்திலே அப்படித்தான் இருக்கவேண்டும். விதிதான் வரவேண்டுமென்று நேற்றே சொன்னேன். பால்ட் மூலமாகத்தான் தேர்தல் இருக்கும். அதை விதியிலே கவனித்துக்கொள்ளலாம். ஸ்ரீ அண்ணாமலை அவர்கள் 8-வது ஷரத்தைப்பற்றிச் சொன்னது மாதிரி அல்.8, 9, 11 இம் மூன்றும் அவர்கள் கொடுத்திருக்கிற திருத்தங்கள். இதில் கூட்டுறவு சங்கங்களை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. ஆகவே இந்தத் திருத்தங்களையும் ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை.

2nd September 1959]

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 9 and 10 were put and carried.

Clause 11.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 11 do stand part of the Bill ”.

SRI A. GOVINDASAMY : மார்க்கெட் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் மூன்று கூட்டங்களுக்குத் தொடர்ந்தாற்போல் வரவிட்டால் அவர்கள் பதவி இழக்க வேண்டிய நிலைமை இருக்கும் என்று ஒரு ஷரத்து குறிப்பிடுகிறது. இந்த ஷரத்திற்கு நான் கொடுத்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தைப் பிரேரேபிக்கிறேன்.

In sub-clause (2), omit the words “ including meetings which for want of quorum could not be held ”.

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : எடுத்துவிட வேண்டுமென்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இரண்டு கூட்டத்திற்கு வராமல் இருந்து மூன்றாவது கூட்டத்திற்கு வந்தோம். இந்த மூன்று கூட்டம் கோரம் இல்லாத காரணத்தினால் நடக்காமல் இருந்தால் வந்த உறுப்பினர்களின் குற்றம் அல்ல. ஆகவே அவர் பதவி இழக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கக்கூடாது. அதனால் என்னுடைய சாதாரணத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்ற சங்கடம் இருக்காது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் அங்கத்தினர் கொண்டு வந்த இந்தச் சாதாரணத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு என்னக்குள்ள சங்கடம் என்னவென்றால் அதை ஏற்றுக்கொண்டால் வருஷம் பூராவும் அங்கத்தினர்கள் வரமாட்டார்கள். இரண்டு வருஷம் கூட்டம் நடக்காமல் போகும். ஆகவே அதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கில்லை.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 12 to 17 were put and carried.

Clause 18.

MR. SPEAKER : The motion is—

“ That clause 18 do stand part of the Bill ”.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** Mr. Speaker, I move—

“ In sub-clause (1) of clause 18, for the words ‘ at such rates as the Government may, by notification, determine ’, substitute the words ‘ at a rate not exceeding fifty naye Paise for every hundred rupees of the aggregate amount for which the notified agricultural produce is bought or sold whether for cash or for deferred payment or other valuable consideration. ’ ”

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd September 1959]

Sir, I move the other amendment also, viz.—

“Renumber the Explanation to sub-clause (1) of clause 18 as Explanation I, and after the Explanation as so renumbered, add the following Explanation, viz.

‘Explanation II.—In the determination of the amount of the cess payable under this Act, any fraction of ten *naya Paise* less than five *naye Paise* shall be disregarded and any fraction of ten *naye Paise* equal to or exceeding five *naye Paise* shall be regarded as ten *naye Paise*.’ ”

முன்பு வெறும் ‘செஸ்’ என்று இருந்தது. அது எவ்வளவு அதிகமாக இருக்க வேண்டும் என்று விதிகளில் போட வேண்டும் என்று அரசாங்கத் திருப்பாட்டது. ஆகையால்தான் இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்பொழுது 100 ரூபாய் மதிப்புள்ள சரக்கிற்கு அதிக பட்சமாக 50 நயா பைசா போடலாம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தம்.

SRI S. M. ANNAMALAI : Mr. Speaker, I move—

‘Omit the proviso to sub-clause (2).’

SRI A. GOVINDASAMY : I second the amendment, Sir.

* SRI S. M. ANNAMALAI : நான் கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். சரக்கு வாங்குபவர் தெரியாவிட்டால் விற்பவரிடமிருந்து செஸ் வசூல் செய்யப்படும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. “நோடிபைட் எரியாஸ்”-ல் இருப்பவர்கள் மார்க் கெட்டிச் சொசைட்டி மூலமாகத்தான் சரக்கை விற்க முடியும். மற்றபடி விற்க முடியாது. அப்படியிருக்கும்போது விற்பவரிடமிருந்து செஸ் வசூல் செய்ய வேண்டும் என்று போட்டிருப்பது சேல்ஸ் டாக்ஸ் கொடுக்காமல் கள்ள மார்க்கெட்டில் வியாபாரம் நடத்த மறைமுகமாக அனுமதி தருவது போல் இருக்கிறது.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸ்ரீ அண்ணாமலை கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை வற்புறுத்தி சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். நான் ஏற்கெனவே கொடுத்த திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஸ்ரீ அண்ணாமலை கொடுத்திருக்கும் திருத்தத்தை யாவது ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன். நோடிபைட் எரியாவில் இருப்பவர்கள் லைசென்ஸ் பெற்றவர்கள். அவர்கள் கணக்கு வைத்திருப்பார்கள். ஆகையால் செஸ் வசூலிப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும். நோடிபைட் எரியாவிற்கு அப்பால், வெளியிடங்களிலிருந்து வருகிறவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கிடையாது. கணக்கும் ஒன்றும் கிடையாது. இதை அமலாக்க வேண்டுமானால் எல்லோருக்கும் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆகையால் ஸ்ரீ அண்ணாமலையின் திருத்தத்தை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சனை செலக்ட் கமிட்டியில் பரிபூரணமாக வாதிக்கப்பட்டது. வாங்குகிறவன் யார் என்று தெரியாவிட்டால் விற்பவரிடமிருந்து செஸ் வசூலிக்கப்பட வேண்டும் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ஆகையால் விற்கிறவர்கள் கொஞ்சம் அக்கறையாக இருக்க வேண்டும். அவர்கள் தங்களைப் பாதுகாத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இது போடப்பட்டிருக்கிறது. வாங்குகிறவர் யார் என்று தெரியாத சந்தர்ப்பம் ஏற்பட்டால், இம்மாதிரி ஒரு பிரிவு இருக்க வேண்டும் என்று செலக்ட் கமிட்டியில் பெரும்பாலோர் அபிப்பிராயம் தெரிவித்தார்கள். ஆகையால் அங்கத்தினரின் திருத்தத்தை ஏற்க முடியாமலிருப்பதற்கு வருந்துகிறேன்.

2nd September 1959]

SRI S. M. ANNAMALAI : பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன். இந்த புரொவிஷன் மூலமாக மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியைத் தவறான பாதையில் அமைத்துச் செல்லுகிறீர்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : இது எப்படி பாயிண்ட் ஆப் இன்பர்மேஷன் ஆகும்?

SRI A. GOVINDASAMY : யாரிடமிருந்தாவது செஸ். வசூலிக்க வேண்டும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியார்தான் செஸ் வசூலிக்க முடியுமே தவிர, இதற்கு விவசாயியை பொறுப்பாக்க முடியாது. மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் “குளோஸ்டு பிட்” ஏலம் கேட்கப்படுகிறது. அதிக பட்ச ஏலத்திற்கு விற்பது என்று வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் மார்க்கெட்டிங் சொசைடியோ அல்லது அரசாங்கமோ இந்தப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும். விவசாயியிடமிருந்து செஸ் வசூலிக்கக் கூடாது. இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : இந்தப் பிரிவு ஒரு “கண்டிஷனல்” க்காகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் விவசாயியின் நன்மையை உத்தேசித்துத் தான் போடப்பட்டிருக்கிறது.

SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : ரெகுலேட்டர் மார்க் கெட்டிங் யார்டில் வாங்குவது என்றால், மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியார் நேரிடையாகத் தெரிந்துதான் வாங்க முடியும். அப்பொழுது இந்தப் பிரச்சனையை இல்லை. ரெகுலேட்டர் மார்க்கெட் கமிட்டி யார்டில் (yard) அல்லாமல் வியாபாரி நேரிடையாகப் போய் விவசாயினிடம் சரக்கு வாங்கும் போது, தெரிவிக்க வேண்டும் என்பதற்காக இது போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த விளக்கம் கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நான் விரும்பினேன்.

The Government amendments were put and carried.

The amendment of Sri S. M. Annamalai was put and lost.

The clause as amended, was put and carried.

Clause 19 was put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER : The motion is—

“That clause 8 do stand part of the Bill”.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, I move—

“In sub-clause (1) of clause 20, omit the words ‘by rules made under this Act.’”

SRI N. K. PALANISAMI : Sir, I move—

“After sub-clause (2), insert the following new sub-clause—

‘(3) The Government shall allot necessary funds for making grants and advancing loans to the market committee.’”

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment, Sir,

[2nd September 1959]

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், இப்போது ஒவ்வொரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியும் அதிகப்படியாக 8,000 ரூபாய் அல்லது 9,000 ரூபாய் காப்பிட்டலாக வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதை வைத்துக்கொண்டு அவர்கள் மார்க்கெட்டிங் யார்ட் கட்டுவது, மேலும் அதில் பல அபிவிருத்திகள் செய்வது போன்ற பல வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் இந்தத் தொகை போதாது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும். ஆகவே சர்க்கார் அதிகமாக கிராண்ட் கொடுக்கவும், கட்டிடங்கள் முதலியவை கட்டுவதற்கு லோன் கொடுக்கவும் அந்த லோன் தொகையை இன்ஸ்டால்மென்ட் முறையில் வாங்கிக்கொள்வதற்கும் வகை செய்ய வேண்டும். அதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* **THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இதிலேயே 23-வது செக்ஷனில் "Power to borrow" என்று கடன் வாங்குவதற்குத் தனியாக வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க லோன்களும் வாங்கிக்கொள்ளலாம். ஆகவே இதற்கு என்று தனியாக இதில் திருத்தம் வேண்டியதில்லை. அந்த முறையில் இதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

The Government amendment was put and carried.

The amendment of Sri N. K. Palanisami was put and lost.

The clause as amended was put carried.

Clause 21.

MR. SPEAKER : The motion is—

"That clause 21 do stand part of the Bill."

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move—

"After sub-clause (v), add the following new sub-clause and renumber sub-clauses (vi) to (xi):—

(vi) Payment of educational and medical concessions to the employees of market committees as applicable to Government servants of similar status and standing."

SRI M. P. SUBRAMANIAM : I second the amendment, Sir.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மார்க் கெட்டிங் கமிட்டியில் வேலை செய்கின்ற உத்யோகஸ்தர்களை என்.ஜி. ஓக்கள் என்ற முறையில், அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களாகக் கருதாத தினால் அவர்கள் ஸ்தல ஸ்தாபன ஊழியர்கள் கிரேடிஸ் வைத்துத்தான் கருதப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆதலால் என்.ஜி.ஓ.க்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய, மெடிக்கல் கன்ஸெஷன், அவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கு கல்விச் சலுகை முதலியவை கிடைப்பதில்லை. அவர்களுக்குப் பென்ஷன் அலவன்ஸ், கிராஜ் யுட்டி முதலியவைகளை எல்லாம் அனுமதிக்கின்ற பொழுது இந்தச் சலுகையையும் அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதனால் சர்க்காருக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்பட்டுவிடப்போவதில்லை. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மணிலா மார்க்கெட்டிங் பண்ட ஏராளமாக இருக்கிறது. அதிலிருந்து இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்கலாம். இவ்விதமான சலுகைகளை கொடுத்தால் இதில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்கள் உற்சாகத்தோடு வேலை செய்வார்கள். ஆகவே சர்க்கார் ஊழியர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்ற எல்லாச் சலுகைகளும் இவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்கின்ற என்னுடைய திருத்தத்தை

2nd September 1959]

[Sri A. Govindasamy]

ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதை ஏற்றுக் கொள்வதற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்கு கஷ்டங்கள் ஒன்றும் இருக்காது என்று நம்புகிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்திலேயே 21-வது பிரிவு 5-வது உட்பிரிவில் "the pay pensions" என்று சொல்லியிருக்கிறது. இதற்குள்ள எல்லாச் சலுகைகளும் அடங்கியிருக்கிறது. அதல்லாமல் மார்க்கட்டிங் கமிட்டியிலிருந்து கொடுக்கலாம் என்று தெரிவித்தார்கள். மார்க்கட்டிங் கமிட்டி பண்டியிலிருந்து பல அபிவிருத்திகள் செய்ய வேண்டும். அதற்குத்தான் அந்த நிதியைப் பயன்படுத்த முடியும். இதற்கிடையில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ஒரு தடவை நடைபெறப்போகும் தேர்தலுக்குத் தொகை செலவு செய்யவேண்டியிருக்கும். இதிலுள்ள ஊழியர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் கிடைக்க வேண்டியது தான். ஆனால், அதற்காக இதில் விஸ்தரிப்பதற்கு வழியில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதில்லை என்பதற்காக வருந்துகிறேன்.

The amendment was put and lost.

The clause was put and carried.

MR. SPEAKER : I shall now give an opportunity to the hon. Member Sri N. K. Palanisami to move his amendment. I take it that the hon. Member is moving it as a new clause, viz., new clause 21-A.

New clause 21-A.

SRI N. K. PALANISAMI : Yes, Sir, I move—

"After clause 21, add the following new clause :—

'21-A. All employees of the committee shall be deemed to be servants of the State Government.'"

SRI N. MARUDACHALAM : I second the amendment.

SRI N. K. PALANISAMI : ஸார், நான் ஏற்கெனவே பொது விவாதத்தின் போது குறிப்பிட்டபடி 1953-வது வருடத்தில் மாகாண சர்க்கார் மந்திரிகளுடைய மகாநாட்டில் இதில் வேலை செய்கின்ற ஊழியர்களுடைய அந்தஸ்தை உயர்த்த வேண்டும் என்பதை ஒத்துக்கொண்டார்கள். அவர்களுடைய அந்தஸ்தை உயர்த்துவது என்றால் அவர்களுடைய சம்பளத்தை உயர்த்த வேண்டும். சர்க்கார் சிப்பந்திகளுக்குக் கொடுக்கப்படும் எல்லாச் சலுகைகளும் இவர்களுக்கும் கொடுக்க வேண்டும். அது மட்டுமல்ல, இதிலேயே 16-வது செக்ஷனில் மூன்றாவது சப் செக்ஷனில் "16 (3) The Chairman, Vice-Chairman and every officer or servant of a market committee shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XIV of 1860)."

என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இதன் பிரகாரம் இந்த ஊழியர்கள் யாராவது தாக்கப்பட்டால் இந்தியன் பீனல் கோடின் பிரகாரம் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று சொல்லப்படுகிறது. அதே சமயத்தில் சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய அந்தஸ்தை இவர்களுக்கு அளிக்க வேண்டும். இதற்காகப் பணம் அதிகமாகத் தேவையானால் மார்க்கட்டிங் கமிட்டி மூலமாக அதிகமான அளவு செஸ் வசூல் செய்யப்படுகிறது. இதிலிருந்து இதற்காக எடுத்துக்கொள்ளலாம். மேலும் லஞ்சம் போன்ற செய்கைகளில் இந்த ஊழியர்கள் ஈடுபடாமல் இருக்கின்ற வழியில் இவர்களுடைய

[Sri N. K. Palanisami]

[2nd September 1959]

சம்பளத்தை உயர்த்தி சர்க்கார் ஊழியர்களுடைய உயர்த்துத் தகுந்தவாறு இவர்களுக்கும் எல்லாச் சலுகைகளும் கொடுக்க வேண்டும் என்ற நுரையில்தான் கொடுத்திருக்கின்ற இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுகிறேன்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி என்பது தனியாக நடத்தப்பட்டு வருகிற ஒரு நிர்வாகம். இதில் வேலை செய்கின்ற சிப்பந்திகளையும் சட்டபூர்வமாக சர்க்கார் ஊழியர்கள் என்று மாற்றுவது என்பது ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத விஷயம். ஆகவே இந்தத் திருத்தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாததற்காக நான் வருந்துகின்றேன்.

The amendment was put and lost.

Clauses 22 to 28 were put and carried.

Clause 29.

SRI A. GOVINDASAMY : Sir, I move the following amendment :

"In item (iv) of sub-clause (2), before the words 'annual fees', insert the word 'maximum'."

The amendment was duly seconded.

SRI N. K. PALANISAMI : I move the following amendment :

"After item (xiii) insert the following :—

'(xiii) (a) The sale to be effected by lot numbers according to grade specification marks.'"

The amendment was duly seconded.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, "annual fees" என்ற வார்த்தைகளுக்கு முன்பு "மாக்ஸிமம்" என்ற வார்த்தையைப் போட வேண்டுமென்று நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். வியாபாரம் செய்யக்கூடிய நிலையிலுள்ள வியாபாரிகள் பலதரப்பட்டவர்கள். எல்லா விதமான வியாபாரிகளிடமிருந்தும் ஒரே விதத்தில் லைசென்ஸ் பீஸ் வசூலிக்காமல் அவரவர்களுடைய வியாபார நிலைமையைப் பார்த்து அதிகமான பீஸ் வாங்கக்கூடிய இடங்களில் அதிகமான பீஸ் வாங்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக் கொள்வார் என்று நம்புகிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் நடக்கும் மார்க்கெட்டிங் லொரெட்டியில் க்ரேட் (grade) லிஸ்டெத்தில் விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அதாவது பண்டங்கள் ஏ, பி, சி, என்று பல ரகமாகப் பிரிக்கப்பட்டு நம்பர் கொடுக்கப்படுகின்றன. இன்னும் பல மார்க்கெட்டிங் லொரெட்டிகளில் ஸாம்பில்கள் மட்டும் காண்பிக்கப்பட்டு இன்னின்ன ரகப் பொருள்கள் இன்னின்ன விலைக்கு என்று விற்கப்படுகின்றன. சில இடங்களில் சிறு வியாபாரிகளே கிராமங்களுக்குச் சென்று விவசாயிகளிடமிருந்து பண்டங்களை வாங்கி வருகின்றனர். அந்தச் சந்தர்ப்பங்களில் விவசாயிக்கு அப்பொருள் களுக்குச் சரியான விலை கிடைக்காது. எனவே பல இடங்களில் விவசாயிகளுக்கு அவர்களடைய விலைப் பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காமல் போகிறது. தென்னாற்காடு ஜில்லாவில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் லொரெட்டியில் க்ரேட் முறையில் பண்டங்கள் விற்கப்படுவதால் விவசாயி

2nd September 1959]

[Sri N. K. Palanisami]

களுக்கு நட்பும் ஏர்டுவேதிலே. ஆதலால் அந்த முறையை எல்லா இடங்களிலும் கொண்டுவர வேண்டும் என்பது என் திருத்தம். ஏற்கெனவே இயற்றப்பட்டிருக்கும் Central . . . grade and Marketing Act, 1927 அமுல் நடத்தப்பட வேண்டும். எல்லா மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிகளிலும் இம்மாதிரி க்ரேட் லிஸ்டெத்தில் பண்டங்கள் விற்கப்பட வேண்டும் என்பது என் திருத்தத்தின் நோக்கம். இதை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சரைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் திரு. கோவிந்தசாமி அவர்களின் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், எந்த விதமான லேசென்ஸ் பீஸை நிர்ணயிப்பது என்பதை விதிகளில் குறிப்பிடலாம், அதைச் சட்டத்தில் குறிப்பிட வேண்டிய தில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். திரு. பழனிசாமி அவர்களின் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், 30-வது டெக்ஸ்டைப் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அந்தப் பிரிவின்படி மார்க்கெட் சமிட்டிகள் எப்-லான் அமைத்துக்கொள்ளலாம். கனம் அங்கத்தினர் தெரிவித்த நோக்கம் நிறைவேற்றுவதற்குரிய விதினை அவைகள் அமைத்துக்கொள்ளலாம். ஆகையால் இந்தத் திருத்தங்களுக்கு அவசியமில்லை என்று கூறி இவைகளை நான் எதிர்க்கிறேன்.

The amendments were put and lost.

The clause was put and carried.

Clauses 30 to 38 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I most—

“That the Madras Agricultural Produce Market Bill, 1959 (L.A. Bill No 9 of 1959) as amended be passed.”

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கடைசியாக, இந்த மசோதா சட்டமாக நிறைவேற்றும்போது மகிழ்ச்சியையும் பாராட்டுகளையும் விவசாயிகள் சார்பில் தெரிவிக்கிறேன். இந்த நேரத்தில் ஒரு விஷயத்தை கனம் அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டத்தை மாற்றியமைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால் இதை மாற்றியமைக்க கனம் அமைச்சர் முன்வருவார் என்று நம்புகிறேன். அந்த உத்தரவாதத்தை அவரிடமிருந்து எதிர்பார்க்கிறேன். மார்க்கெட் கமிட்டி விஷயத்தில் கூட்டுறவு ஸ்தாபனம் ஏதாவது இடையூறு செய்யுமாலை அப்போது சட்டத்தை மாற்றியமைக்க அவர் முன்வருவார் என்று நம்புகிறேன். கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தில் உள்ள குறைபாடு என் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. நான் சில கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களைப்பற்றி இவ்வாறு கூறுவதாக நினைக்கலாம். சில கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களிலேயே எத்தனை லட்சம் பணம் போயிருக்கிறது என்று மதிப்பீடுப் பார்த்தால் விவசாயிகளுக்கும் வியாபாரிகளுக்கும் எவ்வளவு பெரிய நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது தெரியும். இம்மாதிரி விவசாயிகள் பாதிக்கப்படாமல் பார்க்குக்கொள்ள வேண்டும். அத்தகைய இடையூறு வரும் போது மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிச் சட்டத்தை விவசாயிகளுக்குப் பாதுகாப்பற்ற முறையில் அமல் நடத்த முன்வர வேண்டுமென்று சர்க்காரைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தில் திண்டிவனம் மணிலா மார்க்கெட் சமிட்டியில் ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. அது அசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது. எதிர் காலத்தில், விவசாயிகளின் நன்மைக்காக இந்தச் சட்டம் அமல் நடத்தப்படும்படுமாக இம்மாதிரியான சம்பவங்கள் ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காக அதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிடுகிறேன். விற்பனை வரி ஸ்தாபனத்தார் மணிலா மார்கெட் கமிட்டி,

[Sri A. Govindasamy]

[2nd September 1959]

yardற்கு வந்து மணிலாப் பயருக்கு விவசாயிகள் வரி கொடுக்க வேண்டுமென்று கூறி அதன் பேரில் அவர்களிடமிருந்து 2 சத விகித வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். இது முரணான விஷயம். விவசாயிகள், வியாபாரிகள் அல்ல. அங்குள்ள மார்க்கெட்டிங் சூப்பரிண்டெண்ட், அவர்களிடமிருந்து அவ்வாறு வரி வசூலிக்கக்கூடாது என்று சொல்லியும்கூட விற்பனை வரி இலாகாவின் “மணிலா பரிாரகும் வரை விவசாயப் பொருளாக இருந்து பரிாரகிய பிறகு வியாபாரப் பொருளாக மாறுகிறது. அவ்வாறு வியாபாரப் பொருளாக மாறிவிட்ட மணிலாவை விவசாயிகள் கொண்டுவந்து விற்கும்போது அவர்கள் வியாபாரிகளாக ஆகிறார்கள். ஆகவே அவர்களிடமிருந்து நாங்கள் இதற்கு வரி வசூலிக்கிறோம்” என்று கூறி வரி வசூலித்திருக்கிறார்கள். அந்த ஒரு இடத்தில்தான் இத்தகைய சம்பவம் நிகழ்ந்திருக்கிறது. அது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கும் வந்திருக்கிறது. ஆக, விற்பனை வரி இலாகாவின் எங்கெங்கெல்லாம் சென்று வரி வசூலிக்கலாமோ அங்கெல்லாம் வசூலித்தவிடிகளைக் கடைசியில் மிகுதிய விவசாயியிடமும் வந்து வரி வசூலிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமை மணிலாவிற்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது. மற்ற விவசாயப் பொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிக்கு வரும்போது விவசாயிகளிடம் விற்பனை வரி வாங்கும் நிலைமை ஏற்படக்கூடாது. விவசாயிகள் தங்கள் விளை பொருள்களை விற்க மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடிக்கு வருகிறார்கள் என்றால், அவர்கள் வியாபார நோக்கத்தோடு அங்கே வருவதில்லை. எனவே அப்போது அவர்களிடம் விற்பனை வரி வாங்கக்கூடாது. வியாபாரிகளிடம் செல் வாங்குகிறார்கள். வியாபாரிகள் ‘நோடிபைட்’ ஏரியாவில் பொருள்களை விற்கும்போது, வியாபாரிகள் செருத்தூர்க்குளிடமோ கடைக்காரர்களிடமோ மணிலாவை விற்கும்போதும் அவர்களிடம் விற்பனை வரி வாங்கலாமே தவிர விவசாயிகளிடமிருந்து விற்பனை வரி வாங்கக்கூடாது என்ற கருத்தை இந்த நேரத்தில் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன்.

கனம் அமைச்சர் அவர்கள் மிக அழுத்தமாக இருந்து, நாங்கள் கொடுத்த திருத்தங்களில் ஒன்றைக்கூட, ஒரு வரியைக்கூட ஏற்றுக் கொள்ளாமல் இருந்து விட்டார். ஆனால் கட்சி அங்கத்தினர்கள் சொன்ன திருத்தங்கள் செலக்ட் கமிட்டியில் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இதைப் பார்க்கும்போது, எதிர்க் கட்சியிலிருந்து நல்ல கருத்துக்கள் வந்தால்கூட அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடாது என்று கனம் அமைச்சர்கள் எண்ணியிருக்கிறார்களோ என்று சொல்லத் தோன்றுகிறது. செலக்ட் கமிட்டிக்கு வந்திருந்தால் அங்கே இந்தக் கருத்துக்களையும் திருத்தங்களையும் தெரிவித்திருக்கலாமே என்று தனம் அமைச்சர்கள் கூறக்கூடும். செலக்ட் கமிட்டிக்கு கூட்டத்தை எங்களைக் கேட்காமல் ஊட்டியில் நடத்தினார்கள். எங்கள் மாவட்டத்தில் மார்க்கெட்டிங் ஸொஸைடி எத்தனையோ வருஷ காலமாக நன்றாக இயங்கி வருகிறது. எங்களுடைய எந்தத் திருத்தத்தையும் கனம் அமைச்சர் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. கடைசியாக, இந்த ஸ்தாபனங்களிலுள்ள ஸ்தாபனங்களுக்கு கல்விச் சலுகைகளும் மருத்துவச் சலுகைகளும் அளிக்க வகை செய்யும் திருத்தங்களையாவது அவர் ஏற்றுக்கொள்வார் என்று எதிர்பார்த்தோம். ஆனால் அவர் அவைகளையும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இந்த மசோதா விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடியதாக இருப்பதால் இதை வரவேற்று என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. S. SUBRAMANIA GOUNDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயி நல்ல முறையில் விவசாயம் செய்ய வேண்டும். அதனால் அதிகமாக உற்பத்தி பெறுக வேண்டும். அது மாதிரியல்ல, அவன் விளைவித்த பொருளை நல்ல விலைக்கு விற்கக்கொடுக்கக்கூடிய முறையில் இந்தச் சட்டமானது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது உண்மையில் விவசாயிகள் வாங்கக்கூடிய ஒரு சட்டம். சாதாரணமாக விவசாயி விளைவித்த பொருளை கொஞ்ச நாட்களுக்கு வைத்திருந்தால் நல்ல விலைக்கு விற்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். அதே சமயத்தில் என்ன விலைக்கு வந்தாலும் விற்கக்கூடிய நிலைமையில் விவசாயி என்ன விலை என்று தெரியாத நிலையில் இருக்கும்போது கிராமத்தில் பலர் வாங்கக்கூடிய

2nd September 1959] [Sri K. S. Subramania Goundar]

நிலைமை இருப்பதால் விவசாயி மிகவும் நஷ்டமடைகிறான். அவ்வாறு இல்லாமல், சரக்குகளை ஒரே இடத்தில் கொண்டுவந்து சேர்த்து, நல்ல விலைக்கு விற்கக்கூடிய பல நல்ல அம்சங்கள் இருப்பது வரவேற்கத்தக்கது.

அது மாத்திரமல்ல. கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் முறையில் எங்கெங்கே கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிகள் நல்ல முறையில் நடக்கின்றனவோ வங்கங்கே இந்தச் சட்டத்தை அவர்களும் அமுல் நடத்தக்கூடிய அளவுக்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுத்திருப்பது வரவேற்கத்தக்கது. ஏனென்றால் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியில் ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங்கில் இருக்கக்கூடிய சௌகரியத்தை விட அதிக சௌகரியம் இருக்கிறது. அவ்வாறு ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி, அவர்கள் ஏற்று நடத்துகிறோம் என்று சொல்லும்போது ரிஜிஸ்டிரார் சிபாரிசு செய்தால் அதை வைத்துக்கொண்டு அரசாங்கம் அவர்களை நியமிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ரிஜிஸ்டிரார் சிபாரிசு செய்த பின், விவசாய டைரக்டரிடம் கொடுக்கலாம், கூடாது என்று யோசனை சொல்வதற்கு இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் விவசாய இலாகா அமல் நடத்தும் காரணமாக ஏதாவது ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, வேறு விதமாக இருக்கவேண்டுமென்று விவசாய டைரக்டர் சொல்லி, முன்பு பாடு ஏற்பட்டு, கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்குக் கொடுப்பதில் தடை இருக்கக்கூடாது. ஆகையால், மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி ஒப்புக் கொண்டு, ரிஜிஸ்டிரார் நல்ல முறையில் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடியினால் நடத்த முடியும் என்று சிபாரிசு செய்தால், அந்தச் சிபாரிசை நேரடியாக அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய முறையில் இருந்தால் நல்ல முறையில் நடக்கக்கூடிய அளவில் இருக்கும். இப்போது இரண்டாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ஒவ்வொரு தாலுக்காவிலும் ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி இருக்க வேண்டும் என்று ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. இது போதாது. ஒவ்வொரு பிளாக்கிலும் இருக்க வேண்டும், இதிலே எவ்வளவு மெம்பர்கள் இருக்க வேண்டும், இன்னும் எவ்வளவு வியாபாரம் இருக்க வேண்டும் என்று பிளானிங் கமிஷன் திட்டம் வகுத்திருக்கிறது. அந்த வகையில் திட்டம் போட்டிருக்கும்போது, கூட்டுறவு முறையில் நடத்தினால் சௌகரியமாக நல்ல முறையில் நடக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஏனென்றால் மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி மார்க்கெட்டிங் பண்ணுவது மாத்திரமல்லாமல் மற்ற இதர காரியங்களைச் செய்யக்கூடிய நிலையில் இருப்பதால், ரெகுலேட்டட் மார்க்கெட்டிங் நடப்பதைவிட கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிகளால் அதிக காரியங்கள் செய்ய முடியும். இதனால் விவசாயிகள் அதிக அளவு நன்மை அடைய முடியும் என்ற காரணத்தினால், கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி முன் வரும்போது எந்த வித தடையிலல்லாமல் தாராளமாக அவர்களுக்கு அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டிய ஏற்பாடுகள் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, கூட்டுறவு இயக்கத்திற்கும், கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடிக்கும் வேண்டிய அளவு சலுகை கொடுத்ததற்கு அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பாராட்டுதலைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI N. K. PALANISAMI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தச் சிறிய மசோதா சட்டமாகப் போகிறது. இந்தச் சட்டத்தினால் ஏதோ கொஞ்சம் பிரயோசனம் இருந்தாலும், உண்மையிலேயே சட்டத்தை நிறைவேற்றினால் மட்டும் பிரயோசனமில்லை. சட்டத்தை அமுல் நடத்தவதில் தான் நல்லது. கெட்டது, இவைகளைப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு 20 ஆண்டுகள் ஆகின்றன இந்தக் கமிட்டி ஏற்பட்டு. ஆனால் இன்றைய தினம் ஒன்றுதான் சரியாக வேலை செய்கிறது என்றால் சட்டம் போட்டால் மட்டும் பிரயோசனம் இல்லை என்பது புலனாகிறது. முக்கியமாக தஞ்சை ஜில்லாவில் ஏராளமாக நெல் விளைகிறது. "கிரானி ஆப் சவுத் இண்டியா" என்று சொல்லப்படுவது தஞ்சை ஜில்லா. அப்படி இருந்தும் அந்த இடத்தில் நெல்லுக்கு ஒரு மார்க்கெட்டிங் சொஸைடி ஏற்படுத்தவில்லை. (கனம் ஸ்ரீ எம். பக்தவத்சலம். இது வரையில் இருந்தது கமர்ஷியல் கிராபஸ் மார்க்கெட்டிங் ஆக்ட்.) இன்னும் நீலகிரியை எடுத்துக்கொண்டால் அங்கு விளைவிக்கப்படுகிற உருளைக் கிழங்கானது நமது மாகாணத்தில்

[Sri N. K. Palanisami]

[2nd September 1959]

உபயோகப்படுவதை விட அதிகமாக வெளி மாகாணங்களுக்குப் போகிறது. இதற்கு ஒரு உருளைக்கிழங்கு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி கிடைப்பது. கன்னியாகுமரி ஜில்லாவில் தேங்காய் ஏராளமாக இருக்கிறது. 4½ அண வரையில் அங்கே கமிஷன் வாங்குகிறார்கள். இப்படி பல இடங்களில் விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இதுவரையில் நாம் சரியான மார்க்கெட்டிங் ஏற்படுத்தவில்லை. இந்தச் சபையில் நடந்த விவாதத்தில், வியாபாரம் செய்யக்கூடியவர்கள் நஷ்டப்படக் கூடாது என்ற முறையில் பேசப்பட்டதே தவிர, விவசாயிகள் நல்ல முறையில், நியாயமான விலையில் தங்கள் பொருள்களை விற்க வேண்டும், அதற்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் விவாதம் நடந்ததாக என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

பொருள்களை விற்பதன் மூலமாக 10,000 கோடி ரூபாய் நமது தேசத்திற்கு வருமானம் இருந்தது. விலைவாசி இறங்கியதன் காரணமாக 4,000 அல்லது 5,000 கோடி ரூபாய் வருமானம் குறைவாகி விட்டது. இதனால் பாதகமடைந்தது யார் என்றால் விவசாயிகள்தான். இதனால் அவர்கள் கடனளிப்பாக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பிளக்கவேஷனை குறைப்பதற்காக வேண்டி நாங்கள் கொடுத்த திருத்தங்களை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. விவசாயிகளைப் பாதிக்காது, சரியான நியாய விலையில் விற்க சட்டத்தில் வேறு ஏதாவது செய்ய முடியுமா என்று அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஆகவே இவைகள் விஷயத்திலும் சர்க்கார் கவனம் செலுத்தவேண்டும்.

இப்போது நிறைவேற்றப்போகும் சட்டத்தை அவசியம் அமுல் நடத்த வேண்டும். இப்போது 13 சொஸைடிகள்தான் நடக்கின்றன. இவ்வளவு குறைவாக இருக்கக் கூடாது என்ன காரணம் என்று சொல்லவில்லை. அடிப்படைப் பிரகாரம் கூட ஏன் நடத்தவில்லை, இனிமேல் என்ன செய்யப் போகிறார்கள் என்பதைப்பற்றிக்கூட அவர்கள் சொல்லவில்லை. ஆகையால் இந்தக் குறைபாடுகளையெல்லாம் நீக்கி, சரியாக நடைபெறச் செய்ய வேண்டுமென்று கூறிக்கொண்டு இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

SRI J. MATHA GOWDER : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயப் பொருள்கள் மார்க்கெட்டிங் சட்டத்தை நாம் சட்டமாக இயற்றும் இந்தத் தருணத்தில் எனது கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்டமானது நல்ல முறையில் நடக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி எதிர் தரப்பிலும்கூட சொல்லியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக இந்தச் சட்டம் நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதைப்பற்றி சந்தேகமில்லை. ஏனென்றால் இந்தச் சட்டம் முதன் முதலாக உத்தகையில்—நல்ல இடத்தில்—குள, குள, இடத்தில்தான்—கொண்டு வரப்பட்டது. ஆகையால் இந்தச் சட்டம் என்றைக்கும் குள, குள, என்று நல்ல விதமாக இருக்குமே தவிர இதற்கு எந்தவித குறைபாடும் ஏற்படாது—எந்தவித பாதகமும் ஏற்படாது—என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

நீலகிரியில் இருக்கக்கூடிய உருளைக்கிழங்குக்கு மார்கெட்டிங் சொஸைடி இல்லை என்று நண்பர் பழனிசாமி குறைபட்டுக் கொண்டார். விற்பனை சொஸைடி மூலமாக அங்கு விளையும் உருளைக்கிழங்கு விற்பனை ஆகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். இப்போது ஒரு சொஸைடி மேட்டுப்பாளையத்தில் இயங்கி வருகிறது. கல்கத்தா போன்ற இடங்களில், இதர ராஜ்யங்களில் நல்ல முறையில் வியாபாரம் செய்து விவசாயிகளுக்கு நல்ல விலையும் அதிக லாபமும் இந்த ஆண்டில் கிடைத்திருக்கிறது என்று இந்த அவையில் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நல்ல முறையில் பெவிலிடன் தருகிறோம்—கோடெளன் பெவிலிடன் கூட தருகிறோம்—உதகையில் விளை பொருள்களைப் பாதுகாக்க நல்ல கட்டிட வசதிகள் செய்து தருகிறோம் என்று சர்க்காரால் இன்றைக்கு சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றி நான் எனது மகிழ்ச்சியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

2nd September 1959]

[Sri J. Matha Gowder]

நம் ராஜ்யத்தில் மாத்திரமல்லாமல் இதர ராஜ்யங்களில்கூட, உருளைக் கிழங்கு போன்ற பொருள்களுக்கு டிமாண்ட் இருக்கும் காரணத்தினால் அங்கெல்லாம்கூட கோடெளன் பெலிஸிமஸ் செய்து கொடுக்க சர்க்கார் முன்வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

முன்பு விற்பனை வரிச் சட்டம் நிறைவேற்றும்போது என்ன ஆகிவிட்டது என்றால் கூட்டுறவு இலாகாவில் இருக்கக்கூடியவர்கள் சற்று கவனக் குறைவாக இருந்துவிட்டார்கள். ஒரு முனை விற்பனை வரி என்று கிழங்குக்குப் போட்டு சென்ற மசோதாவிலே திருத்தி விட்டிருந்தோம். மேட்டுப் பானையத்தில் இருக்கக்கூடிய கூட்டுறவு இலாகாவின் என்ன செய்து விட்டார்கள் என்றால், உருளைக்கிழங்குக்கு பர்சேஸ் டாக்ஸ் என்று போட்டிருந்ததை கவனித்துப் பார்க்கவில்லை. உடனடியாக அங்கே பொருள்களைக் கொண்டுவந்த வியாபாரிகளிடம் சேல்ஸ் டாக்ஸ் போட்டு வரியை வசூலித்து விட்டார்கள். இதைப் பொதுமக்கள் என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்த பிறகு, பர்சேஸ் டாக்ஸ் போடப்பட்டிருக்கிறதே, சேல்ஸ் டாக்ஸ் வாங்குகிறார்களே என்று நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லி, அமைச்சர் கூட்டுறவு இலாகாவிடம் சொல்லி, இப்படி வசூல் செய்வது தப்பு, அதைத் திருப்பிக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று சொல்லும் வரையில் வரியை வசூலித்து, அதை சஸ்பென்ஸ் அக்கவுண்ட் என்று வைத்து விட்டார்கள். மக்களுக்காக கொண்டு வரக்கூடிய இந்தச் சட்டத்தை அதிகாரிகள் நிதானமாக, ஒழுங்காக, கவனமாக சட்டத்தைப் படித்து அமூல் செய்யவேண்டும். போடப்பட்டுள்ள வரி விற்பனை வரிவா? அல்லது “பர்சேஸ் டாக்ஸ்”? என்பதை நன்றாகப் புரிந்துகொள்ளாமல் கிழங்குக்கு இத்தனை பர்சன்ட் வரி என்று போட்டுவிடுகிறார்கள். அதிகாரிகள் இதை யெல்லாம் கவனமாகப் பார்த்து அமூல் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தை கூட்டுறவு இலாகாவில் இருப்பவர்கள் நன்றாகக் கற்று விவசாயிகளுக்கு எந்தவிதமான பாதகமும் இல்லாமல் அவர்களுடைய விளைபொருள்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும். அதிகாரிகள் நல்ல முறையிலே சட்டத்தைப் புரிந்து கொண்டு அமூல் செய்யப் பாடுபட்டால்தான் நன்மை ஏற்படும். அதற்கான விதிகளை நல்ல முறையிலே ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை மனமார வரவேற்று முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI S. M. ANNAMALAI : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மசோதாவானது, சட்ட மன்ற உறுப்பினர் மாதா கவுடர் அவர்கள் சொன்னது போல்—குளு குளு என்ற இடத்திலே பிறந்து, அந்தக் குளிர்தாங்காமல் நீலகிரியில் இருந்து ஓடி வந்து சென்னையில் சட்டமாகக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. இந்த மசோதாவில் மாற்றுக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களாகிய நாங்கள் பலவித திருத்தங்கள் கொடுத்தும் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக்கூட ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. இதில் முக்கியமான திருத்தம் நாங்கள் கொடுத்திருப்பதெல்லாம் “கூட்டுறவு சங்கம் மூலமாக மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தக்கூடாது” என்பதுதான். இதைப்பற்றிப் பலமாகத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருந்தோம். கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கெட்டிங் விருப்போ, வெறுப்போ கிடையாது. கோவாப்பரேட்டிவ் மார்க்கெட்டிங் சொசைடியில் உள்ள “பை-லா”க்கள் சரியாக இல்லை. ஒரு சட்டம் உள்ளே நுழைந்துவிட்டால் அவர்கள் செய்யும் அக்கிரமத்தைத் தடுக்க வேறு யாராவது உள்ளே நுழைந்து மெம்பராசி, தலைவராகி அதைத் தடுப்பதற்கு முயற்சி செய்வதற்கு இப்பொழுது இருக்கும் “bye-law” சரியான முறையில் இல்லாத காரணத்தாலும், அதன் காரணமாக அக்கிரமங்கள் தொடர்ந்து நடக்கும் நிலைமை இருக்கின்ற காரணத்தாலும் நாங்கள் கோவாப்பரேட்டிவ் சொசைடி மூலமாக இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை நியமிக்கக்கூடாது என்று ஆட்சேபணை தெரிவிக்கிறோம்.

[Sri S. M. Annamalai]

[2nd September 1959]

லேசன்ஸ் வாங்கும் முறையானது இப்பொழுது ஹார்க்டிங் கமிட்டியிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதனால் சிறு வியாபாரிகள் பெரிதும் பாதிக்கப் படுவார்கள் என்ற அச்சம் இருக்கிறது. பெரிய வியாபாரிகள் 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்துவிட்டு, 50,000 ரூபாய்க்குக் கணக்குக் காண்பிக்கிறார்கள். லேசன்ஸ் வாங்கும் முறை கிராமப் புறங்களில் இருக்கிறது. 10 ரூபாய் கட்டி லேசன்ஸ் வாங்க வேண்டுமென்றால் மூன்று ஆண்டுகளுக்கு அதற்கு முன் கணக்கு வைத்திருக்க வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டாத சிறிய வியாபாரிகள் நிறைய இருக்கிறார்கள். பெரிய வியாபாரிகள் 2 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்துவிட்டு, 50 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு கணக்கு காட்டி விட்டு லேசன்ஸ் பெற்று விடுகிறார்கள். சிறிய வியாபாரிகள் கணக்கு வைத்துக்கொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கிற காரணத்தால் அவர்களுக்கு லேசன்ஸ் கிடைக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகையால் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியானது சிறு வியாபாரிகளுக்கு—அவர்கள் கணக்கு வைத்திருந்தாலும், வைக்காவிட்டாலும்—தாராளமாக லேசன்ஸ் கொடுப்பதில் சலுகை காட்ட வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதைப்போலவே ஒரு சில ஏரியாக்களை நோடிபை செய்யும்போது அந்த கெஜெட் நோடிபிகேஷனை பஞ்சாயத்து போர்டுக்கும் அனுப்பினால் நன்றாக விளம்பரப்படுத்துவார்கள். மணியக்காரருக்கோ மற்றவர்களுக்கோ அனுப்பினால் அவர்கள் சரியாக விளம்பரப் படுத்துவதில்லை. பஞ்சாயத்து போர்டுக்கு அந்த கெஜெட்டை அனுப்பி வைத்தால் அதன் மூலம் அவர்கள் நல்ல விளம்பரம் தருவார்கள். அதனால் மக்கள் நன்றாக இதை அறிந்துகொள்ள முடியும் என்று கூறி என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI K. R. VISWANATHAN : தலைவர் அவர்களே, இந்த விவசாய விளைபொருள் மசோதாவானது பல நல்ல மாறுதலோடு இன்று சட்டமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டமானது நீண்டகாலத்தில் விவசாயிகளுக்கு பல நல்ல வசதிகளைச் செய்து தருவதாக இருக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. இந்த மசோதாவை நடைமுறையில் கொண்டு வருவதற்கு மிக இன்றியமையாதவர்களாக இருப்பவர்கள் கமிட்டியில் உள்ள சிப்பந்திகளாகும். அவர்கள் நல்ல முறையில் இயங்கினால்தான் அந்தந்த மாவட்டத்தில் உள்ள விவசாயிகளுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்ய முடியும். அந்தமாதிரிச் சிப்பந்திகளைப் புதிதாக நியமிக்கும்போது அவர்கள் வேலையை அறியாமல் இருக்கின்றபடியால் கமிட்டியின் வேலைகள் தடைபடுகின்றன. ஆகவே, இன்றையதினம் புதிதாக பல கமிட்டிகளை ஏற்படுத்தப் போகும் சமயத்தில் அந்தந்தக் கமிட்டிகளில் போடப்படும் புதிய சிப்பந்திகளுக்கு பயிற்சியளித்து அவர்கள் நன்றாக வேலையைச் செய்வதற்கு வழி கோல வேண்டும். இதற்குத் தக்க வழிகளை அரசாங்கத்தார் வகுத்துத் தரவேண்டும். அம்மாதிரி பயிற்சி கொடுக்க வழி வகுக்கா விட்டாலும் இப்பொழுது இயங்கிக் கொண்டிருக்கும் மாவட்டக் கமிட்டிகளில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களை மற்ற மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பி புதுக் கமிட்டியின் கீழ் வேலை செய்யச் சொல்லவேண்டும். அதன் காரணமாக துரிதமாக வேலை நடக்க வசதி ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக புதிதாக கமிட்டிகள் அமைக்கப்படுகின்ற இடங்களில் விளைபொருள்கள் மிகுதியாக இருக்கின்றன. உதாரணமாக, ஜெயங்கொண்டம் விற்பனைக் கூடத்தில், மணிலாப் பயிர் நிறைய விற்பனைக்குக் கொண்டு வரப்படுகின்றது. ஆனால், அது போதுமான அளவு விற்பனையாவதில்லை. அந்த இடத்தில் வியாபாரிகளுக்கு வேண்டிய பாங்கு வசதிகள், போன் வசதிகள் முதலியவைகள் இல்லாமல் இருப்பதால் பெரிய வியாபாரிகள் அங்கு வருவதில்லை. அதனால் விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய அதிக லாபம் கிடைக்க முடியாமல் போகிறது. வியாபாரத்தில் போட்டாப்போட்டி இருந்தால்தான் விவசாயிகளுக்கு லாபம் கிடைக்கும். அதற்கு வியாபாரிகள் நிறைய வரவேண்டும். பாங்கு, போன் வசதிகள்

2nd September 1959]

[Sri K. R. Viswanathan]

இல்லாததது இதற்குத் தடையாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்தமாதிரி இடங்களில் பாங்கு, போன் வசதிகளை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க உடனடி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இந்தச் சட்டத்தை முழு மனதோடு வரவேற்று பாராட்டுகிறேன்.

SRI B. DORAISWAMI REDDIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாய விளை பொருள்களுக்கு நல்ல விலை தேடித் தரவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதாக இருக்கிறது. ஆனால் தற்காலத்தில் விவசாயம் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளில் 100-க்கு 90 பேர் தாங்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய தானியங்கள் தங்களுடைய குடும்பத்திற்கே போதுமான அளவில் இல்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். காரணம், மழை இல்லாததும், பஞ்சமுந்தான். ரசாயன உரங்கள் முதலியவைகள் வாங்க முடியாத நிலையில் இருப்பதால் அவர்களால் உற்பத்தியைப் பெருக்கமுடியவில்லை. விவசாயத்திற்கு வேண்டிய சாதனங்கள், மற்றப்படி புண்ணாக்கு, மாடுகள் முதலியவைகளை விலைகொடுத்து வாங்க முடியாத நிலை இருக்கின்ற காரணத்தாலும் உற்பத்தி பெருக முடியவில்லை. இந்த நிலையில் விவசாயக் கமிட்டி ஏற்படுத்தி அதனால் விவசாயிகளுக்கு லாபம் அளிக்கவேண்டுமென்பதற்காக சட்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தில்தான் லாபம் இருக்கிறது என்று தோன்றுகிறது தவிர உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு எந்தவித லாபமும் இல்லை. அவனிடம் விற்பதற்கு உணவுப் பொருள்கள் இருந்தால்தானே அவன் அவைகளை விற்பனைக்குக் கொண்டுவர முடியும். ஆகவே முதலில் விவசாயிகளுக்கு உற்பத்தி பெருகுவதற்கான வழிகளையும், வசதிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டும். அதற்குப் பின்னால் இந்தமாதிரிக் கமிட்டி ஏற்படுத்தினால் அவர்களுக்குப் பலன் ஏற்படலாம். விவசாயிகள் போதுமான தானியங்கள் உற்பத்தி செய்யாமல் இருக்கும் போது இந்தச் சட்டத்தைப் பாழ் பண்ணுவதில் ஒன்றும் பிரயோஜனம் இல்லை என்பது என்னுடைய கருத்து. இதனால் எந்தவிதமான சாதகமும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்படாது என்று எண்ணுகிறேன். இதனால் விவசாயிகள், ஒருவித பலனும் அடையமாட்டார்கள். தானியங்கள், உரங்கள் ஆகியவைகளை விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த விலையில் கொடுத்து உதவினால் இந்தக் கமிட்டிக்கு வேலை இருக்கும் என்று கூறி என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது சபையின் முன்னால் நிறைவேற்றப்படுகிற மசோதாவானது, முக்கியமாக விவசாயிகளின் நலனைக் கருதி, அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் விளைபொருள்களுக்கு நல்ல மார்க்கெட் கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. பல துறைகளில் விவசாய அபிவிருத்திக்கும் முன்னேற்றத்திற்கும் பல திட்டங்களைப் போட்டு நாம் பல கோடி ரூபாயை ஒதுக்கியும், அவர்களால் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களை விற்கும்போது அவைகளுக்கு நல்ல விலை கிடைக்கவில்லையே என்று இதற்கு முன்னால் சபையிலே விவாதித்திருக்கிறோம். அவர்கள் உற்பத்தி செய்யும் பொருள்களை விற்கும் நேரத்தில் வியாபாரிகள் அதை வாங்கிப் பதுக்கி வைத்துக்கொண்டு கொள்ளை லாபம் அடிக்கிறார்கள். ஆகையால் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு வேண்டும் என்று நாம் முன்னே பேசியிருக்கிறோம். அதை உத்தேசித்துத்தான் இப்பொழுது இந்த மார்க் கெட்டியக் கொண்டிடி ஒன்று ஏற்படுத்தி விவசாயிகள் அவ்வப்போது உற்பத்தியாகும் பொருளை நல்ல முறையிலே பாதுகாப்பதற்கு கோடவுன் வசதி ஏற்படுத்திக்கொடுத்து, விலை வரும்போது விற்க வசதி ஏற்படுத்திக் கொடுத்து, அந்தப் பொருள்களை வைத்துக் கொண்டு லாபம் கிடைக்கும் போது விற்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வதற்கு வேண்டித்தான் இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது மிகவும் போற்றுவதற்குரிய மசோதா.

நண்பர் சொன்ன மாதிரி, உணவுப் பொருள் உற்பத்தியாகவில்லையே, மார்க்கெட்டுக்கு எங்கே போகிறது என்றார்கள், உற்பத்தி செய்துகொண்டு போகிறவர்களுக்குத்தான் இந்த மார்க்கெட்டே தவிர, உற்பத்தி செய்யாதவர்களுக்கு இல்லை; அவர்கள் மார்க்கெட்டுக்குப் போகவேண்டாம்.

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar] [2nd September 1959]

உற்பத்தியாகும் பொருளை நல்ல விலைக்கு விற்க வேண்டும் என்பதுதான் இதுனுடைய கருத்து. அந்த நல்ல கருத்தோடு நல்ல வசதி செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஏற்படுத்தக்கூடிய சட்டத்தை அமுல் நடத்தக்கூடிய நேரத்தில் சிற்சில தவறு ஏற்படுகிறது. விவசாயிகளுடைய நலனுக்காக இந்தச் சட்டம் இயற்றப்படுகிறது. அதை அமுல் நடத்தக்கூடிய அதிகாரிகளும் அதில் ஒத்துழைக்க வேண்டும். எப்படி தொழில் சட்டத்தை ஏற்படுத்தி விட்டு, கோர்ட்டிலே போகும் போது தொழிலாளர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்களோ, விவசாயிகளுடைய நலனுக்கு ஏற்படக்கூடிய சட்டத்திலே சிற்சில தவறுகள் நேரக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படலாம் என்பதால் அமுல் நடத்தும் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் அவர்களைச் சீர்திருத்தும் முறையிலே அந்தத் தவறுதலைத் திருத்தி அமுல் நடத்தினால் பெரிதும் விவசாயிகளைப் பாதிக்காது. நல்ல முறையில் பயன்படக்கூடிய சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். அமுல் நடத்தக் கூடிய நேரத்தில் அதிகாரிகளால் சிற்சில தவறுகள் ஏற்பட்டு விவசாயிகள் தொந்தரவுக்கு உள்ளாக வேண்டியிருக்கிறது. சாதாரணமாக சில பொருளை விவசாயிகள் எடுத்துக்கொண்டு போகும்போது, இந்தச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தினால் வியாபாரிகள் கொண்டுபோகிறார்கள் என்று சொல்லலாம் அல்லது விவசாயிகள் கொண்டு போகிறார்கள் என்று சொல்லலாம். விவசாயிகள் கொண்டுபோகக் கூடிய பொருளை வியாபாரிகள் கொண்டு போவதாகச் சொல்லி, லைசன்ஸ் எங்கே என்று கேட்டு அனாவசியமாக சரக்குகளை இரக்கிப் போட்டு ஒரு நாள் டிலே செய்து, பத்து, இருபது ரூபாய் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்று சில அதிகாரிகள் நினைக்கலாம். ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையிலும் அமுல் நடத்தலாம், பாதகம் உண்டுபண்ணும் முறையிலும் நடத்தலாம். இந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தக்கூடிய அதிகாரிகள் கவனிக்கவேண்டியது என்னவென்றால், விவசாயிகள், கல்வி அறிவு இல்லாதவர்கள், பெரிய சட்ட திட்டங்களைத் தெரியாதவர்கள்; அப்படிப்பட்டவர்கள் போகும்போது சில தவறுதல்கள் ஏற்பட்டாலுங்கூட, அவர்கள் தெரிந்து செய்யக்கூடியதல்ல; தெரியாத காரணத்தால் ஏதோ தவறு ஏற்பட்டால் அதைப் பெரிய குற்றமாகக் கருதி தண்டனை விதிக்காமல் நல்ல முறையிலே அந்தச் சட்டத்தை அமுல் நடத்தினால் இந்தச் சட்டம் விவசாய உற்பத்தியாளருக்கு மிகவும் பலன் தரும், நல்ல முறையிலே இருக்கும் ஆகையால் இந்த மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியினால் தான் மிக்க பலனை அடையமுடியும். விவசாயிகளுக்கு இந்தச் சட்டம் போற்றக்கூடியது. ஆகையால், இந்தச் சட்டத்தை மனப்பூர்வமாக வாழவேற்கிறோம். அந்த முறையிலே அமைச்சர் அவர்கள் இப்பொழுது பேசக்கூடிய காலங்களில் சிற்சில இடங்களில் இருக்கும் கஷ்டங்களை எடுத்துச் சொன்னபோது கவனிப்பதாகச் சொன்னார்கள். அவைகளையெல்லாம் விதிகளில் அழுத்தம் திருத்தமாகச் செய்யவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் சட்டத்தினாலே விதிகளினாலே சிக்கல்கள் ஏற்படா. அதையும் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்துச் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, விவசாயம் சிரமடவதற்கு விளைபொருள்களை விற்பனை செய்வது ரொம்ப முக்கியமான அம்சம். விற்பனைக்குப் போதிய வசதி இல்லை யென்றால் விவசாயம் சிரமடவது. எவ்வளவு சிறு விவசாயியாக இருந்தாலும் ஓரளவு அவனுக்கு வேண்டுமது உணவு மட்டுமல்ல; மற்றவற்றுக்கும் உழும் சாதனங்களுக்கும் அந்த நிலத்தை எதிர்பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, ஓரளவு விற்கவேண்டியிருக்கிறது. விற்கும் போது நல்ல விலைக்கு விற்கவேண்டும். அதுதான் முக்கியமான கருத்து. ஆகவேதான் 1933-வது ஆண்டிலே நிறைவேற்றப்பட்ட இந்தச் சட்டம் இதுவரை அமுலில் இருந்தபோதிலும் அது போதவில்லை. கமர்ஷியல் கிராபுக்கு மட்டும்தான் அந்தச் சட்டம் இருந்தாவந்தது. மற்ற பொருளுக்கும் இந்த வசதி வேண்டியிருக்கிறது. இன்னும் இது வரையில் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட குறைபாடுகளையும் நாம் நிவர்த்தித்து, போதிய வசதிகள், நல்ல விலைக்கு விவசாயிகள் விற்பனை செய்வதற்கு

2nd September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

வேண்டிய வசதிகள் ஏற்படவேண்டிய வகையிலே இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டது. இந்த மசோதா கொண்டுவந்ததிலே முக்கியமான ஒரு திருத்தம் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி சீரான முறையிலே மார்க்கெட் கமிட்டி செய்யக்கூடிய வேலையைச் செய்வதாக இருந்தால் அதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம் என்பது திருத்தம். அதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவிக்கப்பட்டது. கனம் அங்கத்தினர் திரு. கே. எஸ். சுப்ரமணிய கவுண்டர் அவர்கள் குறிப்பிட்டபடிபற்றிச் சொல்லவேண்டுமானால், கூட்டுறவு சங்கமா? அல்லது விவசாய இலாகாவா அல்லது கூட்டுறவு இலாகாவா என்ற போட்டா போட்டி, முரண்பாடு ஒன்றும் இல்லை. முரண்பாடு ஒன்றும் இல்லை என்ற வகையிலேதான் அந்த யோசனை ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இருந்தாலும், கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டியால் அமைக்கப்படுகிற கமிட்டி இந்தச் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு, இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படைக்கு ஏற்றவாறு நல்ல மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியாக அமையவேண்டும். அவ்வாறு அமைகிறதா என்று பார்த்து திருப்திப்படவேண்டிய பொறுப்பு விவசாய இலாகாவில் இருக்கிறது. விவசாய இலாகாவைக் கேட்டுத்தான் செய்யவேண்டுமென்று வைப்பதனால் ஒரு இலாகாவுக்கு ஒரு இலாகா முரண்பாடே கிடையாது. அரசாங்கத்திற்கு எந்த இலாகாவாக இருந்தாலும் ஒன்றுதான். எல்லோருக்கும் உள்ள ஒரே லட்சியம் மக்களுக்குத் தொண்டு புரிவது என்பதுதான். இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் விவசாயிகளுக்குத் தொண்டு புரிவதான் முக்கியம். அதுதான் கூட்டுறவு இலாகாவின் லட்சியம். கூட்டுறவு இலாகாவாலும் அந்த முறையிலேதான் இது அமுல் நடத்தப்படும்.

மார்க்கெட்டிங் சொஸைட்டி சரியாக இந்தச் சட்டத்தினுடைய லட்சியம் நிறைவேற்றக்கூடிய வகையிலே இருக்கிறதா என்பது கேள்வி. அப்படியிருந்தால் ஏற்றுக்கொள்ளப்படும். கனம் ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தைப் பின்னாலே மாற்றவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சங்கம் அமைக்கவேண்டிய கமிட்டிக்கு எதிர்ப்பையே அவர்கள் மீண்டும் தெரிவித்தார்கள். இந்தச் சட்டத்தை மாற்றவேண்டிய நிமித்தம் ஒன்றும் இருக்காது. மார்க்கெட் கமிட்டி அசல் கமிட்டியாக இருந்தாலும் கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் அமைக்கப்படும் கமிட்டியாக இருந்தாலும் சரி, எந்தக் கமிட்டியும் சீராக இந்தச் சட்டத்தின் லட்சியத்திற்கு ஏற்றவாறு விவசாயிகளின் நலனுக்கு உகந்தவாறு தொண்டு பரிசுவிட்டேயென்றால் அந்தக் கமிட்டிக்கு இடம் இருக்காது. அந்தக் கமிட்டியைக் கலைத்து விட்டு வேறு ஏற்பாடுதான் செய்யவேண்டியிருக்கும்.

இன்னும் சில யோசனைகள் எல்லாம் சொன்னார்கள். திரு கோவிந்தசாமி அவர்கள் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி விஷயத்திலே ரொம்ப அக்கறை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறவர். அதிலே அனுபவம் இருக்கிறது. இவர்களுடைய செலக்ட் கமிட்டியிலே இருந்திருந்தால் செலக்ட் கமிட்டியிலே சில யோசனை சொல்லியிருக்கலாம் என்று சொன்னோம். ஆனால் உதவிக்கு வரக்கூடாதென்று இருந்துவிட்டால் குறை குறை ஸ்தலத்திற்கு மற்றவர்கள் பின்னால் வந்துகொண்டுதான் இருக்கிறார்கள். குறை குறை என்று பேசினவரும் அந்தக் குறை குறை ஸ்தலத்திற்கு என்னோடு வேறு ஒரு செலக்ட் கமிட்டியிலே வந்து, அங்கே பார்க்க வேண்டும். இங்கே பார்க்க வேண்டும் என்று சொல்லி, உதகையிலே இரண்டு நாள் இருந்து நன்றாகப் பார்த்து அனுபவித்துவிட்டு வந்தார்கள்.

SRI A. GOVINDASAMY : ஸாயில் கமிட்டியிலே வந்திருந்தார்கள்.

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : குறை குறை ஸ்தலத்திற்குத் தான் வந்தார். ஸ்ரீ கோவிந்தசாமி அவர்கள், எக்சிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்கள் கொடுத்த யோசனை எதையுமே எடுத்துக்கொள்ளவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் செலக்ட் கமிட்டியிலே இருந்திருந்தால் அவ்வாறு சொல்லியிருக்க மாட்டார். எந்தக் கட்சியாக இருந்தாலும் சொல்லக் கூடிய யோசனைகளை ஏற்றுக்கொண்டுதான் வருகிறோம். செலக்ட் கமிட்டியிலே முக்கியமான மாறுதல் என்னவென்றால் அசல் மசோதாவில்

[Sri M. Bhaktavatsalam] [2nd September 1959]

இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி நியமனம் என்று இருந்தது. அதைத் திருத்தி, தேர்தலாக வைக்கவேண்டுமென்ற யோசனை, திருத்தம் எதிர்க்கட்சி அங்கத்தினர்களால்தான் கொண்டுவரப்பட்டது. அது ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டது. அசல் மசோதாவிலே இல்லாவிட்டாலும் முக்கியமான திருத்தங்கள் எதிர்க்கட்சியினரால் கொண்டுவந்திருந்தாலும், ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாயிருந்ததால் ஏற்றுக்கொண்டோம்.

விற்பனை வரியைப்பற்றியும் திண்டிவனத்தில் நடந்ததைப்பற்றியும் குறிப்பிட்டார்கள். அதுபற்றி எனக்கும் புகார் வந்தது. விற்பனை வரி இலாகா சார்பில் ஒரு புகார் சொல்லப்படுகிறது. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஒத்துழைப்பது இல்லை, விற்பனை வரி வசூலிப்பதிலே என்று. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி உதவியை அவர்கள் நாடுகிறார்கள். திண்டிவனத்திலே வசூல் செய்வதைப்பற்றி கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டது. அது இப்பொழுது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது. எவ்வாறு அதை மாற்றியமைக்க வேண்டுமென்றாலும் கவனம் செலுத்துவோம். ஆகவே, மொத்தமாக இங்கே உள்ள கனம் அங்கத்தினர்கள் எல்லோரும் விவசாயிகளுடைய நலனுக்காகக் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம் என்று மனப்பூர்வமாக தங்களுடைய வாழ்த்துக்களைத் தெரிவித்து வரவேற்றதற்கு அவர்களுக்கு என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: The question is:—

‘That the Madras Agricultural Produce Markets Bill, 1959 (L.A. Bill No. 9 of 1959) as amended be passed’.

The motion was put and carried and the Bill as amended was passed.

(2) THE MADRAS KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD BILL, 1959
(L.A. BILL NO. 10 OF 1959).

MR. SPEAKER: இப்பொழுது மதராஸ் காதி அண்ட் வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போர்ட் பில், 1959, எடுத்துக்கொள்ளப்படும். இந்த விவரத்தில் கலந்துகொள்ள வேண்டும் என்று நினைக்கிற அங்கத்தினர்கள் தங்களுடைய பெயர்களைக் கொடுக்கும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

*THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Mr. Speaker, Sir, I move—

‘That the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959 (L.A. Bill No. 10 of 1959), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.’—

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, உதகையில் நடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் இந்த மசோதா பிரேரேபிக்கப்பட்ட போது இந்த மசோதாவின் கருத்துக்களை விளக்கியிருக்கிறேன். அதன் பிறகு இது செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டு இப்பொழுது சில திருத்தங்களுடன் இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கதர், கிராம கைத்தொழில்கள் இவைகள் சரியாக நடைபெற வேண்டும் என்றும் அதன் மூலம் வேலை வாய்ப்பு இல்லாதவர்களுக்கும் கிராமங்களிலுள்ளவர்களுக்கும் வேலை கிடைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கிராமங்களில் குறைந்த வருமானம் வரக்கூடியவர்களுக்கு கொஞ்சம் வருமானத்தை உண்டாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்துடன் இதுக்கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அத்துடன் இந்தத் தொழில் சீராக நடைபெறுகின்றனவா என்பதற்கும் அதற்கு சட்ட பூர்வமாக அது அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பதற்காகவும் மத்திய போர்ட் ஒன்று இருக்கிறது. அவர்கள் அதற்கு பணமும் உதவியும் ஒதுக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். அவைகள் சரிவர நடைபெறுவதற்காக கடனும் மானியமும் வழங்குகிறார்கள்.

2nd September 1959] [Sri M. Bhaktavatsalam]

அப்படி வழங்கப்படும் மானியத்தையும் கடனையும் சரியானபடி பயன்படுத்திக்கொள்ளுகிறார்களா என்பதற்காக நம்முடைய ராஜ்யத்திலும் அம் மாதிரி சட்டபூர்வமான ஒரு போர்டை அமைக்க வேண்டுமென்ற கருத்துடன் ஒரு போர்டை அமைக்கவேண்டும்—என்பதற்காகத்தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு போர்டு ஒவ்வொரு ராஜ்யத்திலும் அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவை செலெக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலனை செய்து பார்த்ததில் சில திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தத் திருத்தங்கள் முக்கியமான திருத்தங்களாக இல்லாவிட்டாலும் திருத்தங்கள் என்ற முறையில் சில திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டு அந்த திருத்தங்களுடன் இப்பொழுது இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

இந்த திருத்தங்களில் முக்கியமானது ஒன்று. உத்தியோக பற்று இல்லாதவர்களை இந்த போர்டில் போடுவதில் எந்தமாதிரி வாசகம் இருந்ததோ அது மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது காகித கிராம கைத்தொழில் இரண்டிலும் அக்கரையுள்ளவர்களை இதில் போடவேண்டும் என்று இருந்தது. அதை இப்போது மாற்றி கதராவது அல்லது கிராம கைத்தொழிலிலாவது அக்கரையுள்ளவர்களை என்று மாற்றியமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது “அண்ட்” என்று இருந்ததை மாற்றி “ஆர்” என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அதே மாதிரி போர்டு மீட்டிங்குக்கு வருகிற உத்தியோகஸ்தர்கள் யார் யார் வரவேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஒரு தனிப்பட்ட நோட்டீசுக்கென்று போட வேண்டும் என்று இருந்தது. அது அவசியம் இல்லை என்று கருதி அரசாங்கம் அது சம்பந்தமாக ஒரு உத்தரவு போட்டால் போதும் என்று மாற்றி அமைத்து திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கத்தினுடைய உத்தரவின்பேரில் அதை நிறைவேற்றி விடலாம் என்ற எண்ணத்துடன் அது மாற்றி அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றொன்று சர்வீஸ் கண்டிஷன்கள். அதைப்பற்றி எட்டாவது க்ளாஸில் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. போர்டு தலைவர் அவருடைய பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறவர் இருக்கிறார். அங்கே ப்ரெசிடிடென்ட் என்று இருந்ததை இப்பொழுது வைஸ் ப்ரெசிடிடென்ட் என்று மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது “term of office and conditions of service of vice president” என்று மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ப்ரெசிடிடென்ட் என்று இருப்பதை வைஸ் ப்ரெசிடிடென்ட் என்ற ஒரு சிறிய திருத்தம்தான் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

மற்றொன்று, போர்டால் வசூல் செய்ய முடியாத பணமாக இருந்தால் அதை தள்ளுபடி செய்வதற்கு ராஜ்ய சர்க்காருடைய அனுமதி பெற வேண்டும் என்றும் அப்படி தள்ளுபடி செய்யக்கூடிய பணம் இதற்கு முன்னதாக ஐந்து ஆயிரம் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருந்தது. அதை மாற்றி இப்பொழுது மூவாயிரமாக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த முறையில் இதில் ஒரு சிறிய திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இன்னும் போர்டு பற்றிய ரிப்போர்ட்கள் ஸ்டேட்மெண்ட்கள் “All returns, statements and particulars furnished by the Board to the Government” in sub-section (3) of clause 24-ல் இவைகள் எல்லாம் இந்த சட்ட மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று புதியதாக ஒரு உப பிரிவு 24 ஆவது பிரிவிக்கு சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட திருத்தங்கள் தான் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. மற்றப்படி அநேகமாக ஏற்கனவே கொண்டு வரப்பட்ட மசோதாப்படியேதான் இப்பொழுதும் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே கனம் அங்கத்தினர்கள் இந்த திருத்தங்களுடன் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras Khadi and Village Industries Board Bill, 1959 (L.A. Bill No. 10 of 1959), as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration.’

[2nd September 1959]

SRI A. R. MARIMUTHU : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு நாட்டில் கதர், சிறிய கிராமக் கைத்தொழில் இவைகளை எல்லாம் நல்ல முறையில் நடத்தி தேசத்தில் அபிவிருத்தி காண வேண்டும் என்கிற முறையில் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருப்பதை நாம் ஆதரிக்கத்தான் வேண்டும். கதர், நமது தேசத்தின் சாதாரண வாழ்க்கை நிலையில் இருக்கின்ற கிராம மக்களின் பொருளாதார அபிவிருத்தியில் ஒரு மோதகம் வேண்டும் என்பதை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு தான் மகாத்மா காந்தியடிகள் இந்தக் கதர் பொருளாதார திட்டத்தை நாட்டில் வைத்தார்கள். ஆனால் இதில் எவ்வளவு தூரம், அரசாங்கம் கதர் அபிவிருத்தி செய்வதில் தக்க முயற்சி எடுத்துக்கொண்ட பிறகும், எந்த விதமான அபிவிருத்தி அடைய வேண்டும் என்று எண்ணிக்கொண்டு வந்தார்களோ அந்த அளவு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறார்களா என்று பார்க்க வேண்டியதவசியமாக இருக்கிறது. இந்த மக்கள் பார்க்கும்போது எந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி காணவேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி கண்டதாகத் தெரியவில்லை. சர்க்கார் அதற்கு என்று எந்த அளவுக்கு பணம் செலவு செய்தார்களோ அந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி காணவில்லை என்றுதான் தோன்றுகிறது. இன்றைக்கு இந்தத் தொழில் நல்ல முறையில் இயங்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் எவ்வளவோ உதவி கொடுத்திருந்தும் அந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி அடையாமல் அதற்கு அரசாங்கம் உதவி அளிக்கக்கூடிய அளவில்தான் முன்னேற்ற மடைந்திருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது. அரசாங்கம் பணம் கொடுத்து அந்தத் தொழிலை காப்பாற்ற வேண்டியதாக இருக்கிறது. தானே இயங்கக்கூடிய நிலைமையில் அது இன்றைக்கு இல்லை. எவ்வளவு நாட்களுக்குத்தான் நாம் அந்தத் தொழிலுக்கு உதவி அளித்துக் காப்பாற்றிக் கொண்டே இருக்க முடியும். அந்தத் தொழில் தானே இயங்கக்கூடிய பெரும் தொழிலாக இயங்க என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றி நாம் யோசிக்க வேண்டும், அதில் நாம் கவனம் செலுத்த வேண்டும். இப்பொழுது நாட்டில் சர்வ சேவா சங்கம் என்று ஒன்று இயங்கிக்கொண்டு வருகிறது. அந்த ஸ்தாபனம் கதர் அபிவிருத்தி, கைத்தொழில் போன்றவைகளை நடத்திக்கொண்டு வருகிறது. அதில் அரசாங்க உத்தியோகஸ்தர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். படித்துவிட்டு வேலை இல்லாமல் இருக்கக் கூடியவர்களை அந்த ஸ்தாபனத்தில் நியமித்திருக்கிறார்கள். வேலை இல்லாதவர்களுக்காக என்று அதை அமைத்து அதை அபிவிருத்தி அடையச் செய்ய வேண்டும் என்று எண்ணினால் அது சரியாக வராது. அபிவிருத்தி காண முடியாது. அபிவிருத்தி காண முடியுமா என்பதையும் அரசாங்கம் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இன்றைக்கு கதர் அபிவிருத்தியில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்களை அதில் நியமித்தால் எந்த அளவில் அது அபிவிருத்தி அடையும் என்பதையும் கொஞ்சம் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். அதில் வெற்றி காண முடியாது. ஆகவே கூடுமானவரையில் இதற்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் நினைத்தால்கதர் அபிவிருத்தியில் ஆழ்ந்த நம்பிக்கையுள்ளவர்களைத்தான் இதில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதற்குத் தக்க முயற்சியும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இப்பொழுது கிராமங்களில் அம்பர் சர்க்கா பயிற்சி நிலையங்களை ஆரம்பித்து எவ்வளவோ அம்பர் சர்க்காக்களை வாங்கிக்கொடுத்து பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து பயிற்சி கொடுத்து வந்தார்கள். அது இப்பொழுது வெற்றிகரமாக நடைபெற்று வருகிறதா என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். பல ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்தும் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு இது வரைக்கும் பலன் கிடைக்கவில்லை. இதைப் பற்றி கொஞ்சம் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். சர்க்காக்களை வைத்துக் கொண்டு கிராமங்களில் அதை உபயோகப்படுத்த முடியாமல் தூங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் ஏதோ சில கஷ்டங்கள் இருப்பதாகவும் சொல்லப்படுகிறது. அதிலுள்ள இடையூறுகள் என்ன என்பதைப்பற்றி ஆலோசனை செய்து பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இதைப்பற்றி பல தடவை பல அங்கத்தினர்கள் இந்த சபையில் கூறிவருகிறார்கள். அநேகம்

2nd September 1959] [Sri A. R. Marimuthu]

இடங்களில் அம்பர் சர்க்காவை வாங்கி வைத்துக்கொண்டு நூற்காம லேயே வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதில் நூற்க அதிகப்படியான பிரயாசை வேண்டியதாக இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆகவே அதிகப்படியான கஷ்டமில்லாமல் எப்படி அதை உபயோகிப்பது என்பதை பற்றி பரிசீலனை செய்து அதில் நூற்கும்படியாக ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். மற்றும் கதர் டிபார்ட்மெண்டின் ஆடிட் ரிப்போர்டைப் பார்த்தால் மூன்று வருஷக் கணக்குகள் அதாவது 1955-56, 1956-57, 1957-58-ம் வருஷக் கணக்குகள் சரிவர எழுதப்படாமல் பல ஊழல்கள் இருப்பதாகத் தெரியவருகிறது. இப்படிப்பட்ட ஊழல்கள் இந்த டிபார்ட்மெண்டின் கணக்கில் இருந்தால் இந்தத் தொழில் எப்படி முன்னுக்கு வரும். என்பதைப் பற்றி யோசிக்க வேண்டும். இப்படி கணக்குகள் வைத்துக் கொள்வதில் கூட ஊழல்கள் இருந்தால் இதில் எப்படி லாபம் வரும் நாம் அந்த இலாகாவுக்குக் கொடுக்கக்கூடிய பணம் நல்ல முறையில் செலவு செய்யப்படுகிறதா அதில் மக்களுக்கு நம்பிக்கை ஏற்படும் அளவில் வேலை செய்து வருகிறதா என்பதைப் பார்த்த வேண்டும். அரசாங்கம் கொடுக்கக்கூடிய பணம் விரயம் ஆகாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும். லாபகரமான முறையில் அது நடத்தப்பட வேண்டும். நல்ல முறையில் இந்தத் தொழில் நடக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

(Srimathi A. S. Ponnammal in the Chair.)

*SRIMATHI P. K. R. LAKSHMIKANTHAM : கனம் சட்டமன்ற தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, கிராம கைத்தொழில், காதி இவற்றின் அபிவிருத்திக்காக ஒரு போர்டு அமைக்கும் உத்தேசத்துடன் கொண்டுவரப் பட்டிருக்கும் மசோதாவானது மிகச் சிறந்தது என நான் கருதுகிறேன். இதற்கென்றே மத்திய போர்டு ஒன்று இருக்கிறது. அந்த போர்டின் மூலமாக நம் மாகாணத்தின் கதர் இலாகாவிற்கு பணம் வருகின்றது. ஆனால் சட்டப் பூர்வமாக நம் மாகாணத்திலும் ஒரு போர்டு அமைப்பதன் மூலமாக இங்கே திட்டவட்டமாக நல்லமுறையில் கதரை அபிவிருத்தி செய்ய முடியும் என்பதற்காக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

உண்மையாக கதர்தான் அஹிம்சையின் சின்னம், அன்பின் சின்னம், பொறுமையின் சின்னம் என்பதை நாம் நன்றாக உணர்ந்திருக்கிறோம். இந்த நாட்டிலே ஜனத்தொகை மிகவும் வளர்ந்துகொண்டு வருகின்றது. நமது நாட்டில் எத்தனைதான் கணரகத் தொழிற்சாலைகளை அமைத்தாலும் கூட அதன் மூலமாக நம் நாட்டிலுள்ள அத்தனை பேருக்கும் வேலை வாய்ப்புக் கொடுப்பதானது மிகமிக அரிதாகும். ஆகவேதான் நம்முடைய அரசாங்கம் கிராம கைத்தொழில்களையும், குடிசைத் தொழில்களையும் மிகமிக வேகமான முறையில் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கருதுகிறது. குடிசைத் தொழில்களுக்கும்ளேயே மிகவும் சிறந்த தொழிலாக இருப்பது இந்தக் கதர் தொழில். இந்தக் கதர் தொழிலை சாதாரணமாக நாம் நோக்கும்போது மிகவும் எளிமையான தொழில் இது என்று தென்படும். ஆனால் இதன்மூலமாக வாழ்க்கையைப் பெறுபவர்கள், வாழ்க்கையை நடத்துபவர்கள் மிகமிக அதிகமான கூட்டத்தார் என்பதை நாம் நினைவில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அதுமாத்திரம் இல்லை. குறிப்பாக பெண்கள் வீடுகளில் இருந்துகொண்டு முழு நேரமும் நூல் நூற்கிறார்கள். மேலும் தங்களுடைய வேலைகளை முடித்துக்கொண்டு ஓய்ந்த நேரங்களில் ஈடுபடுகிறவர்களும் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். இப்படி எத்தனை எத்தனை பெண்கள் ஈடுபடுகிறார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. சர்வ சேவா சங்கம் இந்தக் கதரின் அபிவிருத்திக்கு ஆரம்பத்தில் இருந்தே பாடுபட்டுவருகிறது. என்றாலும்கூட அதனிடத்திலேயே இந்தக் கதர் அபிவிருத்தி வேலைகள் அனைத்தையும் விட்டுவிடவேண்டுமென்ற கருத்தானது முறையிலில்லையென்று நான் கருதுகிறேன். ஏனென்று சொன்னால் இன்றைக்கு கதர் இலாகாவை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்ட பிறகு அதன் அபிவிருத்தியானது அளவிறந்த முறையில் அடைந்திருக்கிறது

[Srimathi P. K. R. Lakshmikantham] [2nd September 1959]

மில்ல்களில் செய்யப்படுகிற எந்த டிசைன்களாக இருந்தாலும் கூட அதே மாதிரியான முறையில் கதர் துணிகளைத் தயாரிக்கக்கூடிய அபிவிருத்தி நமது சர்க்கார் இத்துறையில் ஈடுபட்ட பின்னர் ஏற்பட்டிருக்கிறது. கவர்ச் சிக்கரமான முறையில் கதர் அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கிறது. தற் காலத்தில் மக்கள் விரும்புகிற முறையில் எல்லாம் கதர் ஆடைகள் கிடைக்கின்றன என்றால் அதற்கு முக்கியமான காரணம் சர்க்கார் இத்துறையில் ஈடுபட்டதுதான் என்பதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது. ஆகவேதான் சர்க்கார் இத்துறையில் ஈடுபடும் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண் டிருப்பதாவது மிகவும் பொருத்தமானது. இத்துறையில் அதிக வளர்ச்சியை ஏற்படுத்துவதற்காக போர்டு அமைப்பது என்கிற கருத்தையும் நான் வரவேற்கிறேன்.

மேலும் பெண்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய, ஏழை விதவை களுக்கு வேலை வாய்ப்பை கௌரவமான முறையில் கொடுக்கக்கூடிய அம்பர் சர்க்கா போன்ற முக்கியமான திட்டத்தையும் ஏற்றுக்கொண்டு நல்ல முறையில் செயல்படுவதற்காக இதற்கென்றே ஒரு போர்டு அமைக்கக் கூடிய வகையில் ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருப்பதை வரவேற்று நான் என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI P. G. MANICKAM: மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்ற உப துணைத் தலைவி அவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் வரவேற்று சில சங்கதிகளைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவானது சட்ட பூர்வமாக “மெட்ரால் ஸ்டேட் காதி அண்டு லிஸ்லேஜ் இன்டஸ்ட்ரீஸ் போர்டுக்கு” அங்கத்தினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கக் கொண்டுவரப்பட்டதாகும். இப்போது நமது தேசப் பிதா மகாத்மர் காந்தி உயிரோடு இருந்திருந்தால் அவர் அளவிலா ஆனந்தம் கொள்வார் என்று நான் தொலித்துக்கொள் கிறேன். காந்தி கண்ட கனவானது இந்தச் சட்டத்தினால் நனவு ஆகப் போகிறது. கிராம ஜனங்கள் முன்னுக்கு வரவேண்டும், கிராமத் தொழில் கள் முன்னுக்கு வரவேண்டும் என்பதுதான் அவர் கண்ட கனவு. அந்த நோக்கத்தோடு இன்றையதினம் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்படுவதைக் கண்டு நாம் எல்லோரும் மகிழ்ச்சி கொள்ளவேண்டியதுதான்.

ஆனால் சர்க்காருக்கு நான் ஒரு முக்கியமான விஷயத்தைத் தெரி வித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த போர்டுக்கு 15 மெம்பர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கப்போவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பதிலை ந்து பேர்களையும் நியமனம் செய்யப்போது அவர்களுடைய யோக்கியதாம் சங்களை நன்றாகத் தெரிந்துகொண்டு நியமனம் செய்யவேண்டும், குறிப் பாக இந்த மசோதாவிலே இதன் மெம்பர்களாக வருகிறவர்களுக்கு என்ன என்ன யோக்கியதாம்சங்கள் இருக்கவேண்டும் என்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது.

Interest in the development of Khadi அவர்களுக்கு கதர் அபிவிருத்தியில், Interest in the production of khadi அவர்களுக்கு உற்சாகம் இருக்கவேண்டும். அதோடுகூட Interest in the development of Village Industries உள்ளவர்களாகவும் இருக்கவேண்டும். இப்படிப்பட்டவர்களை அங்கத்தினர்களாகத் தேர்ந்தெடுப்பது என்பது மிக மிக வரவேற்கத் தக்க விஷயம். ஆனால் நடைமுறையிலும் ஒன்றைக் கவனிக்கவேண்டும். கமிட்டி மெம்பர்களாக செல்வாக்கினால் வந்துவிடு கிறவர்கள் இருக்கலாம். அப்படிப்பட்டவர்களுக்கு Interest in the production and development என்பதைப்பற்றி கவலை இல்லை.

அந்த நபருக்கு சர்க்காரிலே செல்வாக்கு இருந்தால் அவர்கள் மெம்பர் களாக வந்துவிடக் கூடும். இவ்விஷயத்தில்தான் சர்க்கார் தகுந்த கவ னம் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். உண்மையாக கிராம வாசிகளோடு தொடர்பு கொண்டிருக்கிறவர்கள், கதர், குடிசைத் தொழில் இவற்றில் அதிகமான பற்றும், உற்சாகமும் உள்ளவர்கள், அவற்றில் ஈடுபட்டிருப் பவர்கள் இந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்களா நியமனம் செய்யப்படவேண்டும். ஆகவே மாகாணம் முழுவதற்கும் நியமிக்கப்படுகிற போர்டில் 15 உறுப்பினர்கள் என்றால் ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் ஒவ்வொரு உறுப்

2nd September 1959] [Sri P. G. Manickam]

பின்ர்—என்கிற அடிப்படையிலாவது அவசியமாக இருக்கவேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் குடிசைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கக்கூடிய ஏழைமக்களுடைய பிரதிநிதி அங்கே இருக்கவேண்டும். ஆதிகாலத்தில் குடிசைத் தொழிலில் அதிகமாக ஹரிஜனங்கள்தான் ஈடுபட்டுவந்தார்கள். அவர்களிடத்தில் இருந்த குடிசைத் தொழில்கள் எல்லாம் நசிந்துக்கிடக்கின்றன. அப்போப்பட்ட குடிசைத் தொழிலை புனரூபிதாரணம் செய்வதற்காக ஓர் போர்டு அமைக்கப்படுகிறது என்றால் ஹரிஜனங்களில் இருந்தும் பிரதிநிதிகள் அதற்குத் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். அதுவும் உண்மையில் கிராமவாசிகளோடு பழகி, குடிசைத் தொழிலுக்கும், கதருக்கும் புத்துயிர் அளிப்பதற்காக சதா பாடுபட்டுக் கொண்டிருக்க ஹரிஜனங்களுடைய பிரதிநிதிகள் அந்தக் கமிட்டியில் இருந்தால்தான் காந்தி கண்ட கனவானது நனவாகும். இது சர்க்காரால் நியமிக்கப்பட்ட இருக்கிற கமிட்டி. ஆகவே சர்க்கார் இந்தக் கமிட்டி உறுப்பினர்களை நியமிக்கும்போது நான் சொன்ன சங்கதிகளை எல்லாம் மனதில் நிறுத்தி நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்வதன்மூலம் காந்திஜியின் அந்தராத்மாவுக்கு அதிக மகிழ்ச்சி உண்டாகும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் உரையை நான் முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRI K. R. VISWANATHAN : கனம் தலைவர் அவர்களே, 12 noon.
கதர், கிராமக் கைத்தொழில் குழுவானது இதற்குமுன் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவாக அமைந்திருந்தது. இப்பொழுது இந்தக் குழுவை சட்டபூர்வமான குழுவாக அமைக்கவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இந்த மசோதா கொண்டுவரப்படுகிறது. இந்தக் கமிட்டியை இப்பொழுது ஏன் சட்ட பூர்வமாக கொண்டுவரவேண்டும் என்பதை ஆலோசிக்குமிடத்து இத்தகைய கதர் அபிவிருத்தி, கைத்தொழில் அபிவிருத்தியை இந்திய யூனியனில் உள்ள பல ராஜ்யங்களில் சில ராஜ்யங்கள் மட்டும்தான் அதிகபட்ச பூர்வமாக ஏற்று நடத்த முன்வந்தன. அம்மாதிரி நடத்திய ராஜ்யங்களில் சென்னை ராஜ்யமும் ஒன்றாகும். சென்னை ராஜ்யத்தில் கதர் அபிவிருத்தியை மேற்கொண்டு நடத்தி பல ஆண்டு அனுபவம் காரணமாக இந்த ஆலோசனைக் குழுவானது அதிகார பூர்வமான குழுவாக அமைக்கப்பட்டால்தான் நல்ல முறையில் செயலாற்ற முடியுமாதலால், அதிகார பூர்வமான குழு அமைக்கப்படுகிறது. இந்தக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் கதர் அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் நல்ல அக்கரை கொண்டவர்களாகவோ அல்லது கிராமக் கைத்தொழில் அபிவிருத்தியில் நல்ல அக்கரைக் கொண்டவர்களாகவும் இருக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பொறுக்குக் கமிட்டியில் ஒரு திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டு முழுதும் வரவேற்கத் தக்கதாகும். இந்தக் கமிட்டியார் அம்மாதிரி அக்கரைக் கொண்டவர்களாக இருந்தால் மட்டும் போதாது. இன்னும் சில இடங்களில் பிரதிநிதிகளாக இருக்கக் கூடியவர்கள் இந்தக் குழுவில் நியமிக்கப்பட்டால்தான் நல்லது. இன்றைக்கு கதர் அபிவிருத்தித் திட்டமானது சில இடங்களில் வெற்றிகரமாக இயங்கவில்லை யென்றால் அதற்கு இந்த அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் வேலை செய்கின்ற தொழிலாளிகளுக்கு அதிக ஊதியம் இல்லை என்றது தான் காரணம். நூற்புத் தொழிலிலோ அல்லது வேறு சிறு கைத் தொழிலிலோ ஈடுபட்டு தங்களுடைய ஊதியத்தை அதிகப்படுத்திக்கொள்ள முடியவில்லை. அதனால் அதைக் கைவிட்டுவிடுகிறார்கள். உதாரணமாக நல்ல செழிப்பான பிரதேசத்தில் உள்ள விவசாய தொழில்களில் நான் ஒன்றுக்கு ஒன்று அல்லது இரண்டரை ரூபாய் சம்பாதித்துவிடுகிறார்கள். அவர்கள் கதர்த் தொழிலில் ஈடுபட்டாட்டார்கள். கதர்த் தொழிலில் ஈடுபடுகின்றவர்களுக்கு நான் ஒன்றுக்கு 12 அணு முதல்கொண்டு 1 ரூபாய் 8 அணு வரைக்கும் தான் கதர்த் தொழிலில் ஊதியம் பெற முடியும். ஆகவேதான் அவர்கள் இந்தக் கதர் தொழிலில் ஈடுபடுவதற்குத் தயங்குகிறார்கள். ஆனால் மிகவும் வரண்ட பிரதேசத்தில் இன்றைக்கு 8 அணு அல்லது 12 அணுதான் ஒரு நாளைய கூலியாகும். இத்தகைய கூலி ஆட்களுக்கு கதர் திட்டத்தின் மூலம் ஒரு நாள் ஒன்றுக்கு 12 அணு அல்லது 1 1/2 ரூபாய் கிடைக்கத்தென்றால் நிச்சயமாக அவர்கள் இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட முன்வருவார்கள். ஆகவே இந்தத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறவர்கள்,

[Sri K. R. Viswanathan] [2nd September 1959]

வறண்ட பிரதேசத்தில்தான் மிகுதியாக இருக்க முடியும். எனவே இந்த சட்ட பூர்வமான குழுவில் காடாரம்பப் பிரதேசத்தில் உள்ளவர்கள் உறுப்பினர்களாக இருந்தால் நல்ல ஆலோசனைகளைக் கூற இடம் ஏற்படும். ஆகையால் காடாரம்பப் பிரதேசத்தில் இருப்பவர்கள் இக் குழுவின் அங்கத்தினராக இருக்க வேண்டும். அப்பொழுதுதான் கதர் அபிவிருத்தி திட்டத்தையும் கிராமக் கைத்தொழில் திட்டத்தையும் அபிவிருத்தி செய்ய முடியும். காடாரம்பப் பிரதேசத்தில் இருப்பவர்கள் கதர், கைத்தொழில் அபிவிருத்திக் குழுவில் இருந்தால் திட்டத்தை மேற்கண்ட பிரதேசத்தில் விஸ்தரிக்கத் தகுந்த ஆலோசனைகளை சொல்ல முடியும்.

பதினேழாவது பிரிவிலே இந்தக் குழு தன் நிதியிலிருந்து செலவழிப்பதற்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நம் ராஜ்யத்திற்கு அப்பாற்பட்ட இடங்களுக்கு இந்த நிதியிலிருந்து ஒத்த சில காரியங்களுக்கு செலவிடப்படலாம் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அதற்காக இந்த விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது எனக்குப் புரியவில்லை. நம்முடைய ராஜ்யத்தில் கதர் அபிவிருத்தி திட்டத்திற்கும் கிராம கைத்தொழில் அபிவிருத்தி திட்டத்திற்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையானது நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கே போதுமானதா என்று சந்தேகிக்கக்கூடிய நிலையிலே இருக்கிறது. அதை நம்முடைய ராஜ்யத்திற்கு வெளியில் கதர் அபிவிருத்தித் திட்டத்திற்கு செலவிடுவதற்கு உரிமை உண்டு என்று ஒரு விதி விலக்குக்கு என்ன காரணம் என்று தெரியவில்லை. அதை கனம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR : Mr. Chairman, I quite appreciate the laudable object of the Government in bringing forward this measure and I welcome it wholeheartedly. According to this Bill, the Khadi and Village Industries Board will become a statutory body and by converting it into a statutory body, many objects may be gained. Clause 11 gives ample powers with regard to the functions of the Board and among them it has been enunciated that sufficient propaganda should be done and liberal loans should be given and many other things should be done. But my submission is that sufficient propaganda has not been done in the villages and even in the Community Development Block areas also we find that propaganda is wanting. There should be sufficient propaganda in each and every village and for that the Government should appoint special staff so that they can go to each and every place and do propaganda there on a very large scale. We are not also having adequate training centres. Unless more training centres are established in important centres, it may not be possible for us to give publicity and also make people take up to this work.

In certain areas considerable difficulty has been experienced in getting raw materials and they also should be pushed through in all places and every facility should be given.

Another point that I wish to emphasize is this. The Government should consider the desirability of reducing the price of khadhar as much as possible because it is not within the easy reach of the poor man. Khadhar is very costly as compared to other textile goods and it also wears out very often. Therefore, we should try not only to improve the quality but also thoroughly examine and find out whether it will be possible to reduce its price so as to make it within the easy reach of the poor man. That

2nd September 1959] [Sri V. K. Ramaswamy Mudaliyar]

should be the object of the Government and if this is done and as I stated before, if propaganda, raw materials and facilities are also provided, I am sure, a large number of people will come forward to take up this work and thereby we will be in a position to give adequate employment. This is all my submission.

*SRI S. SADASIVAM : மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்ற தற்காலிகத் தலைவர் அவர்களே, கணம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக் கூடிய கதர், கிராமக் கைத்தொழில் அபிவிருத்தி போர்டு அமைக்கும் திட்ட மசோதாவை நான் முழுமனதுடன் ஆதரிக்கிறேன். இன்று நபுக் குள்ள பிரச்சினை நம் நாட்டிற்கு உகந்த தொழிலாக தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். கனரகத் தொழிலும் கிராமக் கைத்தொழிலும் நம் நாட்டில் இருக்கின்ற இத்தொழில்கள் இரண்டுடன் விவசாயத் தொழிலையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் விவசாயத் தொழில்தான் மிகவும் புராதனமானது என்பதை நாம் பார்க்கிறோம். ஆனால் கிராமங்களில் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு அதிகமான ஊதியம் கிடைப்பதில்லை. ஆகவே கிராமத்திலுள்ள மக்கள் வருவாயை உயர்த்திக்கொள்வதற்கு ஒரு உபதொழில் தேவை. அப்படி உபதொழில் கொடுத்தால்தான் கிராமத்திலுள்ள விவசாயிகள் நகரத்தை நோக்கி வராமல் கிராமத்திலேயே இருந்து ஏற்றவாறு அதிகமான உணவுப்பொருள் தானியங்களை உற்பத்தி செய்யமுடியும்.

விவசாயிகள் எல்லா பருவங்களிலும் பயிர் தொழிலை செய்வதில்லை. சில பருவங்களில்தான் பயிர் தொழில் செய்ய முடியும். மற்ற பருவங்களில் விவசாயத்தில் ஈடுபடமுடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகையால் கனரகத் தொழிலைவிட, இது போன்ற சிறு குடிசைத்தொழில்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்க வேண்டும். அம்மாதிரி குடிசைத் தொழில்களிலே மிகவும் முக்கியமானது கதர் தொழில். இந்த விஷயத்தில் என்னுடைய தொகுதி ஒரு எடுத்துக் காட்டாக இருக்கிறது என்றுகூடச் சொல்லலாம். கதர் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் மக்கள் ஸ்ரீ விசுவநாதன் அவர்கள் சொன்னதுபோல வரண்ட பிரதேசங்கள், மானுவாரி பிரதேசங்களில் வாழும் மக்கள்தான். அவர்களுக்கு வருஷத்திற்கு மூன்று மாதங்கள்தான் பயிர் தொழில். மீதி காலங்களில் அவர்கள் வேறு தொழிலை செய்து பணம் சம்பாதிக்க வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட பிரதேசத்தான் என்னுடைய பகுதியாகிய கரூர் தாலுகாவிலுள்ள அரவக்குறிச்சி தொகுதி. அங்கு கதர் தொழில் மற்ற இடங்களுக்கு ஓர் எடுத்துக் காட்டாக அமைந்திருக்கிறது என்று சட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

என்னுடைய பகுதியில் சர்க்காரின் செண்டர்கள் ஐந்து இருக்கின்றன. அந்த ஐந்து செண்டர்களிலும், ஒவ்வொரு செண்டருக்கு மாதம் ஒன்றுக்கு சுமார் ஒரு லட்சம் சிட்டங்கள் வீதம் ஐந்து லட்சம் சிட்டங்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. அதே சமயத்தில் தமிழ்நாடு சர்வோதயத்தினர் அதே பகுதியில் கிட்டத்தட்ட மூன்று லட்சம் சிட்டங்கள் தயாரிக்கிறார்கள். ஆக ஒரு மாதத்திற்கு மொத்தம் எட்டு லட்சம் சிட்டங்கள் தயாரிக்கப்படுகின்றன. இதிலிருந்து வரும் தொகை சுமார் இரண்டு லட்சம் ரூபாய் அந்தப் பகுதியிலேயே சொலவணியில் இருந்து வருகின்றது. இந்தத் திட்டம் அங்கு இல்லாவிட்டால் அங்குள்ள மக்கள் நிச்சயமாக வேறு இடத்திற்கு வேலை தேடி செல்ல வேண்டிய நிலைமை ஏற்படும். கதர் திட்டம் வெற்றி அடையவில்லை என்று சிலர் சொல்வது எனக்குப் பொருந்தாத விஷயமாக தோன்றுகிறது. கதர் தொழில் தனிப்பட்ட ஒரு கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களால் ஏற்படுத்தப்பட்டதாக கருதக் கூடாது. என்னுடைய தொகுதியில் உள்ள அத்தனை பேரும் இந்தத் திட்டத்தில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். வறுமையைப் போக்குவதற்கு கதர் திட்டம் முக்கியமாக உதவியாக இருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தை இன்னும் நல்ல முறையில் வளர்க்க வேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காரின் நோக்கம்.

[Sri S. Sadasivam] [2nd September 1959]

இந்தத் திட்டம் இயங்குவதிலும் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. உற்பத்தி செய்யக்கூடிய நூல்களை துணியாக மாற்றுவதற்கு தகுந்த நெசவாளர்கள் கிடைக்காது ஒரு பெரிய குறையாக இருக்கிறது. இந்த குறையை நீக்குவதற்கு இந்தக் குழு நன்றாக ஆராய்ந்து ஒரு வழியைக் கண்டுபிடிக்க வேண்டும். எனக்கு தோன்றுகின்ற ஒரு சிறிய கருத்தையும் நான் சொல்ல விரும்புகின்றேன். கைத்தறி கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு, கூட்டுறவு இயக்கங்களிலே தரப்படுவது போல் ஒரு பகுதி கதர் தரிகளையும் அமைக்க வழி செய்ய வேண்டும். அப்பொழுதுதான் மக்களுக்கு சிரமம் இல்லாமல் துணி வழங்க முடியும். கதர் துணி போதாதா என்று சிலர் கேட்கிறார்கள். உற்பத்தி இடத்திலேயே சுய தேவை என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆடிப் பண்டிகையின்போது துணி விநியோகம் செய்யப்பட்டது. அப்பொழுது துணி போதாத நிலைமை ஏற்பட்டது. கதர் உற்பத்தி செய்து தேக்கம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல வேண்டியது இல்லை. அதிகப்படியாக உற்பத்தியாக்கிக்கொண்டிருந்தால் அது வியாபாரம் ஆக்கிக்கொண்டிருக்கிறது என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

அம்பர் ராட்டைகளில் மக்கள் மிகுந்த ஆர்வம் காட்டுகிறார்கள். என்னுடைய தொகுதியில் தயாராகும் சமார் லட்சம் சிட்டங்களில் இரண்டு லட்சம் சிட்டங்கள் அம்பர் ராட்டையில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. நூல்கள் மிகவும் நேர்த்தியாகவும், மில் நூலைப் போல் முறுக்கு ஏற்றப் பட்டதாகவும் நெய்யப்பட்டால் சிறந்த துணியாக தயாரிக்கக் கூடியதாகவும் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றன. மில் துணியின் தன்மையைவிட கதர் துணியின் தன்மை உயர்ந்து வருகின்றது. கிசான் சர்க்காவை குறைத்து அம்பர் சர்க்காவை அதிகமாக உபயோகித்தால் துணியின் விலைகூட ஓர் அளவுக்கு குறைக்க முடியும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அம்பர் ராட்டையை இன்னும் சலபமாக இயக்குவதில் அதை கண்டுபிடித்த ஏகாம்பரம் அவர்கள் முயன்று வருகிறார்கள் எனக் கேள்விப்படுகிறோம். இது இன்னும் நன்றாக சீர்த் திருத்தம் அடைந்தால் கதர் உற்பத்தி அதிகரிக்கும், கதர் ஒரு கிராம குடிசைத் தொழிலாக நிச்சயம் விருத்தியாகும். இதற்காக ஒரு கமிட்டி அமைக்க முன் வந்ததைப்பற்றி சர்க்காரை நான் பாராட்டுகிறேன்.

* **SRI V. SUBBIAH :** சட்ட மன்ற தாற்காலிக தலைவர் அவர்களே, சபை முன்பு இருக்கக்கூடிய காதி, கிராம கைத்தொழில் மிகவும் முக்கியமானது. இதில் முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால் : இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய மத்திய கதர் போர்டிலிருந்து ராஜ்ய கதர் போர்டை அமைப்பதாகும். இதுதான் மாறுதல். மத்திய போர்டு வழங்கும் மான்யத்தை ராஜ்ய போர்டு வாங்கி வழங்குகிறார்கள். இந்த போர்டு செயல்படுவதில்தான் இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் அமைத்து நடத்த முடியும் என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த ராஜ்யத்தில் கதர் எங்கு உற்பத்தி ஆகிறது என்பது அரசாங்கம் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து பார்க்க முடியாது. இந்த ராஜ்யத்தில் வறுமை எங்கே இருக்கிறது என்பது கர்னீசர்கள் கொடுக்கும் புள்ளி விவரங்களிலிருந்து பார்க்க முடியாது. எங்கே கதர் அதிகமாக உற்பத்தி ஆகின்றதோ, எங்கே கதர் நூற்கப்படுகின்றதோ அந்த இடம்தான் இந்த ராஜ்யத்திலேயே வறுமையின் சிகரம் என்று கொள்ளலாம். கதர் நூற்பதற்கு குறைந்த, கூலி, அதிக உழைப்பு என்று இருக்கிறது. இருந்தாலும், விவசாயியின் ஓய்வு நேரத்தில் செய்யக்கூடிய தொழிலாக இருக்கிறது. இது காந்தி அடிகளால் சர்வ சேவா சங்கத்தால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. இன்று ராஜ்ய சர்க்கார் இதை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதனால் செலவிடப்படும் தொகை பல லட்ச ரூபாய்கள். இதற்கு புள்ளி விவரங்கள் சரியாக தரவது இல்லை. பல கேள்விகள் கேட்கப்படுகின்றன. பல கேள்விகள் நிராகரிக்கப்படுகின்றன. பல காலாவதியாகி போய்விடுகின்றன. பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் உத்தியோகத்தில் போய்விடுகின்றன என்பது மறுக்க முடியாத உண்மை. பல உத்தியோகஸ்தர்கள் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்டேட் லெவலில் காதி டைரக்டர், டெபுடி டைரக்டர், அசிஸ்டெண்ட் டைரக்டர் ஜில்லாவைப் பொறுத்த வரை காதி ஆபீசர்கள், சென்ட்ரல் காதி ஆபீசர்கள் என்று பல பேர்கள் இருக்கிறார்கள். சர்வ சேவா

2nd September 1959] [Sri V. Subbiah]

சங்கத்தில் இம்மாதிரி உத்தியோகஸ்தர்கள் கிடையாது. அதில் தமிழ் நாடு செக்ரடரி, ஒரு சேஸ்மென் இவர்கள்தான் இருந்தார்கள். அவர்கள் குறைந்த சம்பளத்தில் வேலை செய்தார்கள். இரவும் பகலுமாக உழைத்தார்கள். ஆனால் இன்று உத்தியோகத்திலேயே பெரும் பகுதி பணம் செலவழிந்து விடுகிறது. கதரில் நம்பிக்கையில்லாதவர்கள் இந்த வேலையில் இருக்கிறார்கள்.

எனக்குத் தெரிந்த வரையில் பலர் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு கதர் உற்பத்தியைப்பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. இந்த நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். நமது ராஜ்ய சர்க்கார் இதைப்பற்றி நன்றாக ஆலோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே இனிமேல் வரக்கூடிய போர்டிலாவது கதரைப் பற்றி நன்றாக தெரிந்தவர்கள் கதரை உபயோகித்து கிராம பொருளாதாரத்தை எப்படி மேம்பாடு அடையச் செய்யலாம் என்று தெரிந்தவர்கள், கதரில் நம்பிக்கையுள்ளவர்கள், இதில் செயலாளராக இருந்தால் தான் சரியாக இந்த இயக்கம் நடத்த முடியும். கதர் உற்பத்தியிலே வேலை செய்தவர்கள், இதிலேயே தங்கள் குடும்பத்தை ஈடுபடுத்திக்கொண்டவர்கள், இதைப்பற்றியுள்ள விவரங்களை எல்லாம் நன்கு தெரிந்துகொண்டவர்கள் இருந்தால்தான் இந்த இயக்கம் நல்ல முறையில் நடைபெற முடியும். அதல்லாமல் வெறும் ஐ.வி.எஸ். ஆபீஸர்களையும், ஐ.எ.எஸ். ஆபீஸர்களையும் இதற்கு செயலாளராக போட்டால் இந்த போர்டு எந்த அளவில் ஓரளவுக்குத்தான் செயல்பட முடியுமே தவிர கதர் உற்பத்தியில் குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு முன்னேற்றம் காண முடியாது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். அம்பர் சர்க்காவை எடுத்துக் கொண்டால் இன்றைக்கு அதில் ஈடுபடுகிறவர்கள் குறைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். மேலும் இதற்காக செலவு செய்யப்படும் வரவு செலவு கணக்குகளைப் பார்த்தால் அம்பர் சர்க்காவின் உபயோகம் குறைந்து கொண்டே வருகிறது. கிலான் சர்க்காவின் மூலம் நூற்பதை விட அதிகமாக நூல் நூற்றுக்கொள்ள முடிகிறது, அதைவிட நேரத்தியான நூல் நூற்றுக்கொள்ள முடிகிறது என்றாலும் கூட அம்பர் சர்க்காவை சுற்று வதின் மூலமாக தங்களுடைய பலத்தை எல்லாம் இழந்துவிடுகிறார்கள். தங்கள் பலம் எல்லாம் சேர்த்து சுற்றவேண்டுமாயிருக்கிறது இந்த அம்பர் சர்க்காவில். ஆகவே அதை இப்போது மின்சாரத்தின் மூலம் இயக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆலோசிக்க வேண்டி யிருக்கிறது. இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலைமையை எடுத்துக்கொண்டால் கிராமங்களில் எல்லாம் மின்சாரம் பரவிக்கொண்டு வருகிறது. அந்த முறையில் மின்சாரத்தை உபயோகித்து அம்பர் சர்க்காவை இயக்குவதாக இருந்தால் கிராமத்தில் உண்மையாகவே வில்லேஜ் இன்டஸ்ட்ரிஸ்-லை பெருக்குவதாக இருக்கும், கைத்தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும் என்று அதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். அந்த விதமாக இதை மாற்றி அமைத்தால் இந்த இயக்கம் சரியான முறையில் நடைபெறும் என்று நினைக்கிறேன். இது மட்டுமல்ல, விலைவாசிகளை பார்த்தால், ஆலை துணிகளோடு போட்டி போடக்கூடிய நிலைமையில்தான் விலைகள் இருக்கின்றன. இதனால் சாதாரண எழை மக்கள் கதரை வாங்குவதற்கு முன்வராத நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே கதருக்கு இப்போது கொடுத்துவரும் மூன்று அணு ரிபேட்டை ஆறு அணு என்றே அதற்கு கூடுதலாகவோ கொடுக்க வேண்டும். அது மாத் திரமல்ல. கதர் நூற்பவர் களுக்கோ அல்லது நெய்பவர்களுக்கோ கூடுதலான சம்பளம் கொடுக்க வேண்டும். அதன் மூலம்தான் இதில் பொருளாதார முன்னேற்றம் காண முடியும். அதுமட்டுமல்ல, இம்மாதிரிப்பட்ட கைத்தொழில்களுக்கு என்று கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை கிண்டி போன்ற நகரப்புறங்களில் தான் போடுகிறார்கள். கிராமப்புறங்களில் செலவு செய்து கைத்தொழில்களை மேம்படுத்துவதில்லை. கிராமங்களில்தான் கைத்தொழில்கள் எல்லாம் பரவ வேண்டும் என்று காந்தியடிகள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே போன்றுதான் குவியல் முறை கூடாது என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் அடிக்கடி பெரிய முனிசிபாலிட்டிகளில்தான் கைத் தொழில்களை மேலும் மேலும் அரசாங்கம் ஏற்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறது. இதன் காரணமாக கிராமப் புறங்கள் எல்லாம் புறக்கணிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[Sri V. Subbiah] [2nd September 1959]

சோப்புத் தொழில், எண்ணெய் தொழில் போன்ற சிறு தொழில்களை எல்லாம் கிராமங்களில் அமைக்க வேண்டும். அப்போதுதான் கிராம மக்கள் நல்ல முறையில் கூலி பெற முடியும். அதன் மூலமாக அவர்கள் நல்ல வாழ்க்கையை நடத்த முடியும். மேலும் இம்மாதிரிப்பட்ட தொழில்களுக்கு எல்லாம் சர்க்கார் அதிகமாக மாணியங்கள் கொடுக்க வேண்டும். இதை யெல்லாம் சரியான முறையில் செயல்படுத்துவதற்கு போர்டினால் தகுதியுள்ளவர்களை நியமிக்க வேண்டும். அவ்விதம் நியமிக்கக்கூடியவர்கள் கதரின்பேரில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். குறிப்பாக இதன்பேரில், அதாவது சர்க்கார் கதர் இயக்கத்தை எடுத்துக்கொண்ட பின்னால் பலவருடமாக வரவு செலவுத் திட்டம் என்ன என்பதை தெரிவிக்கவில்லை. அதையும் சர்க்கார் அவசியம் தெரிவிக்க வேண்டும். இன்னும் பல சங்கடங்கள் இந்தத்துறையில் இருக்கிறது. பல இடங்களிலும் வசதியான கோடென்கள் கிடையாது. நூற்பு முறையில் பல முன்னேற்றம் ஏற்படவில்லை. சமுதாய நலத் திட்டத்தின்கீழ் பல ஸ்பின்னிங் ஆர்கனைஸர்கள் போட்டிருக்கிறார்கள். பெண்மணிகளையும் போட்டிருக்கிறார்கள். பல வாலிபர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் இருந்தும் இதில் போதிய அளவு முன்னேற்றம் ஒன்றும் ஏற்படவில்லை. இதைப்பற்றி பல தடவை நான் கலெக்டர் அவர்களிடத்தில் அட்வைஸரி கூட்டத்தின்போது தெரிவித்திருக்கிறேன். கதர் உற்பத்தி செய்வதில் அவர்கள் வெறும் பிரசாரர்களாக மட்டும் இருக்கிறார்களே தவிர சொல்லக்கூடிய அளவுக்கு முன்னேற்றம் ஏற்படவில்லை. உற்பத்தியும் பெருகவில்லை. இதற்காக பணம் எவ்வளவு செலவு செய்யப்படுகிறது என்பதையும் பார்த்து நாம் செயல்படுத்த வேண்டும். அதற்காக குறிப்பாக வரக்கூடிய போர்டில் நன்கு அனுபவமுள்ளவர்களை, கதரில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களை, திறமையானவர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : கனம் தலைவி அவர்களே, தற்சமயம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் கதர் அபிவிருத்தி, மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த கதர் அபிவிருத்தி இயக்கமானது அண்ணல் காந்தி அடிகளால் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. நாட்டின் தேசிய கொள்கையின் அடிப்படையில், நாட்டின் பொருளாதார துறையில் அந்நிய நாட்டின் துணிகளை பிடிக்கரித்து சுதேசி பொருட்களை உபயோகிப்பது என்று ஆரம்பிக்கப்பட்ட திட்டம் தான் இந்த கதர் இயக்கத் திட்டம். அன்றைக்கு கிராமங்களில் வேலையற்று இருந்தோருக்கு ஓரளவு ஜீவிப்பதற்குரிய அளவில் வருமானத்தை தேடிக்கொள்வது என்ற அடிப்படையில் கிராமங்களில் எல்லாம் அண்ணல் காந்தியடிகள் இந்தத் திட்டத்தை ஆரம்பித்தார். அந்தத் திட்டமானது இன்றைக்கு வளர்ச்சி அடைந்து பொருளாதார துறையிலும் புரட்சியை உண்டு பண்ணக்கூடிய அளவுக்கு வந்திருப்பதைப் பார்த்து நாம் சந்தோஷப்படுகிறோம். இந்தத் திட்டம் ஆரம்பத்தில் தனியார் துறையில் நடந்துகொண்டிருந்தது. தற்சமயம் அரசாங்கமே எடுத்து, எல்லா இடங்களிலும் பரப்பி இது குடிசைத் தொழிலாக பரவியிருக்கிறது. இன்றைக்கு கிராமங்களில் கதர் நன்றாக பரவியிருக்கிறது என்றாலும்கூட இதில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்களுக்கு போதிய அளவு ஊதியம் கிடைக்கவில்லை என்று எல்லோரும் குறைப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதில் ஈடுபட்டிருக்கின்றவர்கள் தினசரி எட்டு அணு அல்லது பத்து அணுதான் கூலி பெறுகிறார்கள். இதன் காரணமாக இவர்களுக்கு தங்களுடைய வாழ்க்கைக்கு போதுமான அளவுக்கு இதை ஊதியமாக வைத்துக்கொள்ளாமல் ஒரு உபதொழிலாகத்தான் வைத்துக்கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலைமையை மாற்றி கிராமங்களில் இருக்கும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கி பூரணமான அளவில் இந்த தொழில் பயன்படும் படியான முறையில், அதற்கு தகுந்த வருவாய் வரக்கூடிய விதத்தில் இந்தத் தொழிலை பெருக்க வேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. அதன் காரணம் என்னவென்று கேட்டால், இப்போது அம்பர் சர்க்கார் மூலமாக கிடைக்கிற நூல் மிகவும் மெல்லியதாக இருக்கிறது. அதை

2nd September 1959] [Sri M. R. Kandaswami Mudaliar]

எடுத்து பாவாக போட்டு கிலான் ராட்டை மூலம் கிடைக்கின்ற நூலை உடையாக போட்டு நெய்து வருகிறார்கள். இது மிகவும் சென்கரியமாக இருக்கிறது என்று நெசவாளர்களே கூறுகிறார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு பல இடங்களிலும் அம்பர் சர்க்கா செயலற்று கிடக்கிறது என்று இங்கே சொல்லப்பட்டது. இதற்கு காரணம் இதை உபயோகிப்பது மிகவும் கஷ்டமாயிருக்கிறது. அதோடு இதன் மூலம் அதிகமான அளவில் ஊதியமும் கிடைப்பதில்லை. அன்றைய தினம் கையினுல்தான் ராட்டைகளை நூற்க வேண்டும் என்றுதான் சொல்லப்பட்டது. அதன் பின்னால் இது ஒரு மனிதனால் இயக்கப்பட்டாலும், இதை இயந்திரத்தின் சக்தியினாலும் உபயோகிக்கலாம் என்று காந்தியடிகளே சொன்னார்கள். அந்த முறையில் பார்த்தால் மின்சாரம் அதிகமாக உற்பத்தியாகிக்கொண்டிருக்கிற இந்த காலத்தில் இதை இப்போது இருப்பதைவிட இன்னும் அதிகமான அளவில் விஸ்தரிக்க முடியும் என்று நம்புகிறேன். இவ்வாறு இன்று கிராமவாசிகள் தொழில் நிலைமையிலும் போதிய வருவாய் பெறமுடியாத நிலைமையிலும் இருப்பதால் அதிக வருவாயைத் தேடி நகரங்களுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இன்று விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்கள் மிகக் குறைவாக இருப்பதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், நகரங்களில் அதிக வருவாய் பெறமுடிகிறது என்பதால் கிராம மக்கள் குடிசைக் கைத் தொழில்களை விட்டுவிட்டு நகரங்களுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். நகரங்களுக்கு வந்துவிட்ட விவசாயிகளுக்கு வேலை கொடுக்க வேண்டுமானால் பல கோடி ரூபாய் செலவில் மில்ல்களை ஆரம்பிக்க வேண்டும். ஆகவே கதர் கிராமத்தைத் தொழில்கள் திட்டத்தை இன்னும் விரிவாக நடத்தினால்தான் நகரங்களுக்கு கிராம மக்கள் வருவதைத் தடுக்க முடியும். அவர்களுக்கு நல்ல வேலையும் கொடுக்க முடியும். மின் விசையை அதிகமாகப் பரப்பி, அதை சர்க்காவில் புகுத்தி நூல் நூற்க வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும். இப்போது பயன்படுத்தப்பட்டு வரும் அம்பர் ராட்டையை சலபமாக இயக்கவும் அதில் மின் சக்தியைப் புகுத்தவும் வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டும்.

12-30
p.m.

இந்தத் திட்டத்தை நடத்தும் அதிகாரிகளுக்கே இத்திட்டத்தில் நம்பிக்கை இல்லை. எங்கள் ஜில்லாவில் பளாக் அபிவிருத்தித் திட்டத்தில் இந்த நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். அங்கே கதர் வாங்க வருபவர்களிடம் அதிகாரிகள் “இதைத்தான் கட்ட வேண்டுமா” என்று கேட்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட அதிகாரிகள் அங்கே நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு கதர் வாங்கக் கூடியவர்களையும் கதர் வாங்காதவர்களாக மாற்றக் கூடியவர்கள் அதிகாரிகளாக இருந்தால் இத்திட்டம் எப்படி அபிவிருத்தியடையும்? முதலில், இந்த ஸ்தாபனத்தை நடத்துபவர்கள் இத்திட்டத்தில் நம்பிக்கையுள்ளவர்களாகவும் பற்றுதல் உள்ளவர்களாகவும் இருக்க வேண்டும். கிராமத் தொழில்களை அபிவிருத்திசெய்ய வேண்டும் என்ற எண்ணம் உடையவர்களுக்கு இந்த ஸ்தாபனங்களில் உத்தியோகம் கொடுக்க வேண்டும். இந்த உத்தியோகஸ்தர்கள் படித்துவிட்டு வந்தவர்களாக இருந்தால் மட்டும் போதாது. இவர்களுக்கு இத் திட்டத்தில் பற்றுதலும் நம்பிக்கையும் இருக்க வேண்டும். இத் தொழிலில் ஈடுபடுபவர்களுக்கு கூலியையும் அதிகமாகக் கொடுத்தால் இத் திட்டம் இன்னும் நன்றாக நடக்கும். நெசவாளர்களும் இதை ஆதரிப்பார்கள். இன்று கதர் துணிகளின் டிஸைன்கள் பெரும்பான்மையினருக்குப் பிடித்திருக்கிறது. இந்தத் துணிகளை பலரும் விரும்பி வாங்கி உடுத்திக்கொள்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட டிஸைன்களில் அவை இன்று தயாரிக்கப்படுகின்றன. கைத் தறி நெசவிற்குச் சமமாக வரக்கூடிய அளவிற்கு இந்தத் தொழில் இப்போது அபிவிருத்தியடைந்திருக்கிறது.

(Mr. Speaker in the Chair.)

அம்பர் சர்க்காவை மின் சக்தியால் இயக்க வழிவகை செய்ய வேண்டும். இந்த இலாகாவின் உள்ளவர்கள் அத்தனை பேரும் கதர் அணிய வேண்டுமென்று நிபந்தனை போட வேண்டுமென்று கூட நான் சொல்வேன். கதரை அணிவதில், கதரை ஆதரிப்பதில், கட்சி விஷயம் எதுவும் இல்லை. எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள்கூட, காங்கிரஸ்காரர்களே கதர் அணியட்டும் என்று இருக்க

[Sri M. R. Kandaswami Mudaliar] [2nd September 1959]

வேண்டாம் என்று சொல்வேன். எல்லா எதிர்க்கட்சிகளும், அந்த அந்தக் கட்சியில், தங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் எல்லோரும் கதரை அணிய வேண்டுமென்று தீர்மானம் போட்டு கதர் திட்டம் வெற்றையுற எங்களுடன் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று அவைகளைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். குடிசைத் தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்ய எதிர்க்கட்சியினர் எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு என உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* SRIMATHI RAJATHI KUNCHITHAPATHAM : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, காதி, கிராமக் கைத்தொழில்கள் போர்டு மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். கதர்த் தொழிலை அபிவிருத்தி செய்வதோடு நம் நாட்டு கிராமக் கைத்தொழில்களையும் அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திற்கு ஆக்கமளிக்கும் முறையில் இந்த போர்டு அமைக்கப்பட்டிருப்பது மிகவும் போற்றத் தக்கது. கதரை, ஒரு காலத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள்தான் தங்கள் கட்சியின் அடையாள அங்கமாக அணிந்துகொண்டிருந்தார்கள். இப்போது மக்களிடையே கதர்த் திட்டத்தில் நம்பிக்கை வளர்ந்துவருவதைப் பார்க்கிறோம். “நாம் கதர் வாங்கி உடுத்த வேண்டும். நாம் துணிக்குக் கொடுக்கும் காசு நாளைக்குக் காசாக இருந்தாலும் அது கைகளுக்குப் போய்ச் சேர வேண்டும்” என்ற எண்ணம் பலரிடையே வளர்ந்துவருவதையும், “நாம் கதர்த் துணிக்காகக் கொடுக்கும் காசு நாளைக்குக் காசாக இருந்தாலும் அது ஏழைக் குடும்பத்திற்குப் பயன்படுகிறது” என்ற நம்பிக்கை மக்களிடையே வளர்ந்து வருவதையும் நாம் பார்க்கிறோம். இப்போது இந்த இலாகாவின் கதருக்கு நல்ல பிரசாரம் செய்கிறார்கள். முன் காலத்தில் காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் தோசாபிமானத்தில் கதர்தான் உடுத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று தீர்மானித்துக்கொண்டு அந்தக் கட்டுப்பாட்டுடன் கதரையே உடுத்தி வந்தார்கள். இன்று கதர்த் தொழிலுக்கு பங்கம் ஏற்படாமல் இருப்பதற்காக அதற்கு பொதுமக்களிடையே பிரசாரம் செய்யப்படுவதைப் பார்க்கிறோம். இன்று கைத்தறி தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள மக்களைவிட மிகக் குறைவான மக்களே கதர்த் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். மேலும் கதர்த் தொழிலில் நான் ஒன்றுக்கு ஏழை, எட்டை சம்பாதிக்கக்கூடியவர்கள் கைத்தறி தொழிலில் கதர் தொழிலில் அவ்வளவு கூட சம்பாதிக்க முடியாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். எனவே கதர் வரம் கொண்டாடினோம். அப்போது லட்சக் கணக்கில் கதர் விற்பனையானதைப் பார்த்தோம். கதர் வாங்கினால் அதற்குக் கொடுக்கும் பணம் ஒரு ஏழைக் குடும்பத்திலுள்ள ஒரு குழந்தைக்கு வேண்டிய ஒரு வேளைப் பாலுக்காவது, ஒரு விருத்தாப்பியருக்கு வேண்டிய ஒரு வேளை மருந்துக்காவது உதவும் என்ற எண்ணத்துடன் மக்கள் கதர் வாங்கும் பழக்கம் அதிகரித்து வருவதைப் பார்க்கிறோம். கல்லூரிப் பெண்கள் கூட மில் துணிகளையோ அவர்கள் ஃபாஷனுக்காக வாங்கும் மற்றத் துணிகளையோ வாங்கச் செல்லாமல் கதரை வாங்கச் செல்வதைப் பார்க்கிறேன். கல்லூரிப் பெண்கள் அனேகம் பேர் கதரை உடுத்திக்கொள்கிறார்கள் என்றால், கதர் துணிகளின் டிஸைன்களில் “அட்ராக்ஷன்” இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியும் எனவே, ஆராய்ச்சியாளர்களும் நிபுணர்களும் மிகவும் தீவிரமாக ஆராய்ந்து கதர் விற்பனையை அதிகப்படுத்த முயன்றுகொண்டிருக்கும் போது, இந்த போர்டு இன்னும் அதிகமாக உழைத்தால் மிக நல்ல பலன் கிடைக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்த போர்டிற்கு கனம் மந்திரி ப்ரெஸிடெண்டாகவும் 15 பேர்கள் மெம்பர்களாகவும் நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்தப் பதினைந்து பேர்களும் கிராமக் கைத்தொழில்களில் ஆர்வமும் நம்பிக்கையும் உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். இந்த சந்தர்ப்பத்தில் உதாரணமாக டெம்பில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபிசர்களைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கோவில் எக்ஸிக்யூட்டிவ் ஆபிசர்களில், கோவிலுக்குப் போவதை இழிவாகக் கருதுபவர்கள்கூட இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சில இடங்களில் பக்தர்களின் மனதைக்கூடப் புண்படுத்தக்கூடிய முறையில்

2nd September 1959] [Srimathi Rajathi Kunchithapatham]

நடந்துகொள்வது வருந்தத்தக்கது. ஆனால் காதி போர்டு அமைப்பு விஷயத்தில் இத் திட்டத்தில் அக்கறையுள்ளவர்களே மெம்பர்களாக நியமிக்கப்படுவார்கள் என்று குறிப்பிட்டிருப்பது விரும்பத்தக்கது. இச் தொழில் வளர வேண்டுமென்ற உவாணத்தவர்கள் இதில் இருப்பது விரும்பத்தக்கது. காதி, கிராமச் சைத்தொழில்கள் இலாகாவை வகிக்கும் கனம் மந்திரி அவர்கள் சிறு பாத்திரங்கள் செய்வது போன்ற கிராமத் தொழில்கள் சம்பந்தப்பட்ட இலாகாவையும் வகித்தால் நன்றாக இருக்கும். ஏனென்றால் அந்தத் தொழில்களையும் அபிவிருத்தி செய் வேண்டும். செருப்பு முதல் செப்புப் பாணைவரை வீட்டில் தயாரிக்கும் பழக்கம் நம் தம்மீ நாட்டில் இருக்கிறது. அந்தத் தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும். எங்கள் ஜில்லாவில் விவசாயத்திற்குத் தண்ணீர் வேண்டியிருந்தபோது பாபநாசத்திலுள்ள மின்சாரத் திட்ட மந்திரி கனம் மின்சார மந்திரியிடம் உதவாவ வாங்க வேண்டியிருந்தது. அப்போது கனம் விவசாய மந்திரியிடமிருந்து உத்திரவு வாங்கிவிட்டாலும் மின்சார மந்திரியிடமும் உத்திரவு வாங்க வேண்டியிருந்தது. அந்தச் சங்கடம் கிராமக் கைத் தொழில்கள் அபிவிருத்தி விஷயத்திலும் ஏற்படக்கூடாது என்று விரும்புகிறேன். நெல்லையில், காதி யுடன், செப்புப் பாத்திரங்கள் செய்வது போன்ற சிறு தொழில்களும் அபிவிருத்தியடைந்திருக்கின்றன. பத்தமடைப் பாயின் பிரசித்தம் திருநெல்வேலியில் மட்டுமன்றி இந்தப் பாரெங்கும் தெரியும். இவ் விதமான சிறு தொழில்கள் நெல்லையில் பெயர் பெற்றது. டில்லி யிலிருந்து உத்தராவும் பத்தமடைப் பாய்களைப் பார்த்து மறக்காமல் வாங்கிச் செல்வார்கள். அதே போல பித்தளைப் பாத்திரங்கள், சிறு சிறு பொம்மை கள் இப்படி முன்னேற்றகரமான பல சிறு தொழில்கள் தென்னாட்டில் அதிகமாக இருப்பதால் கதரோடு சேர்த்து இந்தச் சிறு கைத்தொழில்கள் விஷயத்திலும் இந்த போர்டார் கவனம் செலுத்துவது பாராட்டத்தக்கது. இந்த முறையில் உதர் விருத்தி அடைந்து வருகிறது.

அம்பர் ராட்டையைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். நெல்லையில் அம்பர் ராட்டை வேகத்தோடு முன்னேற்றுகிறது. நான் என்னுடைய அனுபவ ரீதியாக சொல்லுகிறேன், ஒவ்வொரு பெண்ணும் அம்பர் ராட்டை மூலமாக வாரத்திற்கு ரூபாய் ஐந்து பெறக்கூடிய முறையில் லேலைவாய்ப்பு அளித்திருக்கிறது இது. ஆரம்பத்தில் ஒரு சில குறைகள் இருந்திருக்க லாம். இந்த அம்பர் ராட்டையில் கோளாறு ஏதாவது வந்துவிட்டால் அதை எப்படி பழுது பார்ப்பது என்று சொல்லிக் கொடுக்கப் படாது இருந்தது. ராட்டைகளை பழுதுபார்த்துக் கொடுக்க அப்போதைக் கப்போது ராட்டைகளில் வேலை செய்யும் பெண்களுக்கு இதிலே என் னென்ன குறைபாடுகள் வரும், எப்படி பழுது பார்ப்பது என்று சொல்லி கொடுக்க அதிகாரிகளை போட்டிருக்கிறார்கள். முக்கியமாக பெண்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கிறது இந்த அம்பர் ராட்டை ஆலைத் தொழில்தான் வேண்டும், சிறு தொழில்கள் முன்னேற்ற மடைய முடியாது என்ற மனப்பாங்கு நமக்கு இருக்கக்கூடாது; நம் நாட்டு விவசாயிகள் 3 அல்லது 4 மாதங்கள்தான் விவ சாயத்தில் ஈடுபட்டிருப்பார்கள். மற்ற நாட்களில் இது போன்ற வேலை களில் ஈடுபட்டு சாலத்தைச் சுழித்திருக்க வேண்டும். முன்பெல்லாம் என்பதை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஓய்ந்த நேரத்தில் ஆலைக்குச் செல்லவேண்டுமென்றில்லாமல்—வெளியே செல்லவேண்டு மென்றில்லாமல்—அவர்கள் வீட்டிலேயே குழந்தையைப் பார்த்துக்கொண்டு குழந்தைப் பார்த்துக் கொண்டு, அதே நேரத்தில் வருவாய் வரக்கூடிய நிலையில், இரு நல்ல அம்சத்தைக் கொண்ட ஒரு திட்டம் இது. பெண்கள் மிக முக்கியமாக பங்கு கொள்கிறார்கள்—பலன் அடைகிறார்கள்—என்பதை பார்க்கிறோம்.

இதே போன்றது அச்சத் தொழில்கள். இதிலே சாயம் முக்குவது போன்று இந்தத் தொழிலில் அதிகப்படியாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழில் எங்கள் ஜில்லாவிலும் நடக்கிறது. இந்த மாதிரி முன்னேற்றகரமான திட்டங்கள் இந்த கதரில் வருமானால், இது முக்கிய மாக பெண்களுக்கு ஆறுதல் அளிக்கும். அவர்களுக்கு வருமானம் வரத்

[Srimathi Rajathi Kunchithapathan] [2nd September 1959]

கூடியதாக இருக்கும். இந்த திட்டங்களைக் கொடுக்கும்போது கைராட்டை சிட்டமாக இருந்தால் சிட்டம் ஒன்றுக்கு 4 அணு கொடுக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் அம்பர்ராட்டை சிட்டத்திற்கு 3½ அணுதான் கொடுக்கிறார்கள். அதிலே ஒரு அணு பஞ்சிற்குப் போகிறது என்று நூற்பவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நூற்பதில், அம்பர் ராட்டையில் நூற்பதாவது மிகவும் கஷ்டமானது. அதிலே ஈடுபடக் கூடியவர்களுக்கு கைகளைத் தூக்க முடியாத வண்ணம் வலி வருகிறது. அது நன்றாகப் பழக்கப்பட்டவுடன்தான் நூற்கக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது இதிலே இவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கும்போது, சலபமாக கைராட்டையில் நூற்கக்கூடிய நூலுக்கு அணு கொடுக்கும்போது, இதற்கு குறைவாக கொடுப்பதால், இதிலே அதிக ஆர்வம் கொண்டுள்ள பெண்களுக்கு அலுப்புத் தட்டி விடுகிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதையும் கவனிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அம்பர் ராட்டைத் தொழிலை எடுத்துக்கொண்டால், உற்பத்தி செய்வது ஒரு இலாகாவாகவும், விநியோகிப்பது இன்னொரு இலாகாவாகவும் இருக்கிறது. அம்பர் ராட்டையை விநியோகிக்கும் பொறுப்பு கதர் இலாகாவைச் சேர்ந்தது. அதிலே பயிற்சி அளிப்பதும் அந்த இலாகாதான். அம்பர் ராட்டையை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய இலாகா இண்டஸ்ட்ரீஸ் இலாகா. இப்படி இரண்டு இலாகாவிடம் இந்தப் பொறுப்பு ஒல்லாமல் ஒரே இலாகாவிடம் இருந்தால், தேவை எவ்வளவு இருக்கிறது, எவ்வளவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டும், இதிலுள்ள குறைகள் என்ன, எப்படி நிவர்த்திப்பது என்பதைப்பற்றி நன்கு பார்த்து அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்து நல்ல முறையில் இந்த அம்பர் ராட்டையானது முன்னேற்றமடைய சௌகரியமாக இருக்கும் என்று நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தில் தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

செண்ட்ரல் போர்டிலிருந்து அவ்வப்போது டைரக்டரோ, டெப்டி டைரக்டரோ வருவார்கள். அவர்கள் எப்போது வருவார்கள், எப்போது போவார்கள் என்றுகூட எங்களுக்குத் தெரியாமல் இருக்கும். இந்தக் குறையை நிவர்த்திக்க நமது மாநிலத்திற்கே ஒரு போர்டு ஏற்படுத்தி, எனக்கு முன்பு பேசிய அங்கத்தினர்கள் கூறியபடி நிபுணர்களையும், அக்கரையுள்ளவர்களையும், ஆர்வமுள்ளவர்களையும் மெம்பர்களாகப் போட்டு, மந்திரியைத் தலைவராகப் போட்டு இருப்பது வரவேற்கத்தக்க அம்சம். கதர் மட்டுமல்ல—

“ஆயிரமாயிரம் வித்தைகளடி பார்ப்பா—இவைகள் ஆதரிப்பார் அற்று செத்ததடி பாப்பா”

என்று பாரதியார் பாடியபடி இவைகளைச் செத்துவிட விடமாட்டோம், இவைகளை ஆதரிப்போம்—ஊக்குவிப்போம்—என்று போர்டை அமைத்து ஊக்கத்தையும் உற்சாகத்தையும் கொடுங்கள் என்று கேட்கக்கூடிய மந்திரியையும், மசோதாவையும் ஆதரித்து—பாராட்டி—வரவேற்று முடித்து துக்கொள்கிறேன்.

* SRI T. S. RAMASWAMY : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

இந்த கதர், கிராமகைத்தொழில்கள் அபிவிருத்தியைப் பொறுத்த அளவில் முன்னால் கதர் தேசாபிமானத்தின் சின்னமாக இருந்தது மாறி, சுதந்திரம் கிடைத்த பின்னர் பொருளாதார நிலையில் பின் அடைந்து இருக்கக்கூடிய தேசத்தில், கதரும், கிராம கைத் தொழில்களும் பொருளாதாரத்தில் முக்கிய பங்கு வகித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆகவே சுதந்திர நாடாக இருக்கும்போது, தேச நிர்வாகஸ்தர்கள் வேறு கணரகத் தொழில்களில் முன்னேற்றம் இருக்க வேண்டுமென்று எண்ணிய போதிலும், கிராம கைத்தொழில்களில் முன்னேற்றம் இல்லையானால் பொருளாதார துறையில் முன்னேற முடியாது, கிராமக் கைத்தொழில்களில் விவசாயிகள் எவ்வளவு முன்னேறுகிறார்களோ அப்போதுதான்

2nd September 1959] [Sri T. S. Ramaswamy]

வறுமை நீங்க முடியும்—ஏழ்மை நீங்க முடியும்—என்று செயல்படுவது எல்லோராலும் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடியது என்பது கண்கூடான ஒரு விஷயம் இத்தகைய கிராம கைத்தொழில்கள் விஷயத்திலும், கடர் அபிவிருத்தி விஷயத்திலும் கவனம் செலுத்தி இப்படி பல்லாண்டுகளாக அரசாங்கம் சேவை செய்து வருவதைப் பற்றி நிச்சயமாகப் பாராட்ட வேண்டும். இது வரையில் மத்திய போர்டார் உதவி செய்து வந்தார்கள் நம் ராஜ்யத்திலே கூட. இத்தகைய உதவியை ஒன்றுபடுத்தி சட்ட பூர்வமாக கொண்டுவருவது இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இந்த மாதிரி சட்ட திட்டம் மூலமாக அமைப்பதால் இது அரசாங்க கணக்குகளில் ஒன்றாக இருக்கும், நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதும் நமல்ல, இதிலே தேர்ச்சி பெற்றவர்கள் இருப்பார்கள், இதிலே அக்கரை கொண்டவர்கள் இருப்பார்கள் என்பதால், இவைகளினாலெல்லாம் இது நல்ல முறையில் நடக்கும் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது.

இந்த மசோதாவைப்பற்றி இரண்டு விஷயங்களைப்பற்றி மட்டும் நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பல அங்கத்தினர்கள் எனக்கு முன்பு பேசிய போது குறிப்பிட்டார்கள் இதைப்பற்றி. ஒன்று இதிலே—லட்சியத்திலே நம்பிக்கையுடையவர்கள்—குடிசைக் கைத்தொழிலிலோ அல்லது கடரிலோ என்று கூட இப்போது செலெக்ட் கமிட்டியில் திருத்தியிருக்கிறார்கள்—கடரில் நம்பிக்கையுடையவர்கள் இருப்பார்கள். கடர் இந்தியப் பொருளாதாரத்திலே நடுநாயகமாக இருக்கிறது என்று அவர்கள் தீர்மானம் கொண்டவர்களாக இருக்கவேண்டுமென்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. இதிலே அரசாங்கம் நிச்சயமாக கவனம் செலுத்தவேண்டுமென்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அதே மாதிரி எனக்கு முன்பு பேசிய சில நண்பர்கள் குறிப்பிட்டார்கள், கடர் இலாகா வேறாகவும், குடிசைத் தொழில் இலாகா வேறாகவும் இருக்கிறது என்று. குடிசைத் தொழில்கள் என்பது காந்திஜி தலைமையில் இருந்தபோது கொண்டுவரப்பட்ட எத்தனையோ திட்டங்களில் நடுநாயகமாக உள்ள ஒரு திட்டம். சர்க்கா சுற்றும் போது ஏற்படக்கூடிய சப்தத்தை இந்தியாவின் சுதந்திரத்தின் ரீங்காரத்தைக் கேட்கிறோம் என்று சொல்வார்கள். அதே போல் மற்ற குடிசைத் தொழில்கள் பல இலாகாக்களில் பிரிந்து இருந்தால் நிர்வாகம் ஒன்றாகச் சேர்ந்து திறமையாக நடைபெறப் பல தடைகள் இருக்கின்றன. இவைகளை ஒன்று சேர்த்து இத்தகைய போர்டு மூலமாக வருங்காலத்தில் புனரமைப்பு செய்ய வேண்டும்—செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையோடு என்னுடைய சிற்றூரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

SRI M. P. SUBRAMANIAM: ஸார், இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் மசோதா கடர் கிராம கைத்தொழில் போர்டு அமைப்பதற்கு என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்பது முக்கியமான அம்சமாகும். ஏற்கனவே மத்திய அரசாங்கம் காதி கிராம தொழில் கமிஷன், இவைகள் எல்லாம் இந்தக் கிராமத் தொழில்களுக்கும் கதருக்கும் செலவு செய்து வந்த பணங்களை எல்லாம் ஒருமுகப்படுத்தி ஒரு இயந்திரத்தின் கீழ் கொண்டு வந்து அதன் மூலமாக செலவு செய்வது என்ற முறையில்தான் இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று உணருகிறேன். இந்த மசோதாவின் பெயர் “கடர் கிராம கைத்தொழில் போர்டு” என்றிருக்கிறது. சாதாரணமாக நான் “கதரானது கிராமக் கைத்தொழிலில் ஒன்று” என்று நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். கதரையும் உள்ளடக்கிய கிராமக் கைத்தொழில் என்றுதான் நினைத்துக் கொண்டிருந்தேன். கதரைப் பற்றிச் சிறப்பாக குறிப்பிடப்பட்டிருப்பது நாட்டின் பொருளாதாரத்தில் அது எந்த அளவுக்கு இடம் பெற்றவண்டுமென்று அவர்கள் நினைக்கிற நிலையைக்குறிப்பிடுகிறது என்று எண்ணுகிறேன். கடர் சாதாரணமாக எழைகளுக்கு வேலை வாய்ப்பு இல்லாதவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு தரக்கூடியது, வருவாய் இல்லாதவர்களுக்கு வருவாய் தரக்கூடிய தொழிலாகக் கருதப்படவேண்டுமே தவிர, தேச பக்தியின் சின்னமாகவோ, காந்திஜியை இணைத்தோ, கட்சியை இணைத்தே பேசுமற்ற பல தொழில்களுடன் பாரபட்சம் காண்பிக்கக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலை

[Sri M. P. Subramaniam] [2nd September 1959]

யை உண்டாக்கிவிடுவது அவ்வளவு சிறந்ததல்ல என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். கிராமத் தொழில் என்று பல தொழில்களைக் குறிப்பிட்டார்கள். பாய் முடைவது பாளை செய்வது முதலியவைகளும் அதில் அடங்கியவை தான். அதைப் போலவே கதர் நெய்வது ஒரு தொழில். இப்பொழுது கதர் கட்டாத ஒரு அதிகாரியைப் பார்த்தால் ஏதோ தேசத்துக்குத் துரோகம் செய்தவனைப் பார்ப்பது போல் பார்ப்பது சிறந்த நிலையல்ல. அப்படி இருந்தால் அதற்கு எதிர்ப்பு நிச்சயமாக இருக்குமென்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்ல விரும்புகிறேன் கதர் கட்ட வேண்டுமென்ற சட்டம் எங்கும் இல்லை. இருந்தாலும் ஒரு பயிற்சி பள்ளிக்கு தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்றால் அந்தத் தேர்வுக்காக வந்துள்ள 4 மாணவர்கதர் கட்டிக்கொண்டு வரவில்லை என்றால் அந்த மாணவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கப் படக் கூடிய சூழ்நிலை இன்று இல்லை. அவளை அந்த அதிகாரிகள் பார்க்கும் மனோபாவம் வேறு மாதிரியாக இருக்கிறது. அந்தக் கண்ணோட்டம் நிச்சயமாகத் தவறு என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்ற பல தொழில்களோடு அதையும் பார்க்கவேண்டும். அதற்கு ஒரு புனிதத்தன்மையை ஏற்படுத்த வேண்டாம்.

பொதுவாக கதர் எந்த அளவுக்கு நம்முடைய பொருளாதாரத்தில் இடம் பெறவேண்டுமென்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கதர் பற்றிப் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். வேறு வருவாய் இல்லாதவர்களுக்கும், ஏழைகளுக்கும் இது வருவாய்க்கு வழி செய்கிறது என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஆகவே, ஒன்றுமே இல்லாதவர்கள், வாழ்க்கையில் எந்த வசதியும் இல்லாதவர்கள் கதரினால் கிடைக்கும் இந்த வருவாயாவது கிடைக்கட்டும் என்ற கருத்தில் கதரை நெய்து அணிகிறார்களே தவிர, உண்மையில் கதர் அணிவதில் வரவேற்கத் தக்க நிலைமை இல்லை. இது கதர் நெய்வதுதான் அந்த ஏழைகளின் வருவாய்க்கு ஒரே பரிகாரம் என்று இந்த அரசாங்கம் எண்ணிக்கொண்டிருக்குமானால் அந்த கொள்கை வரவேற்கத் தகுந்த சிறந்த கொள்கையல்ல என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

உதாரணத்தில் ஒன்று சொல்லுகிறேன். வீட்டிலே ஒன்றுமே இல்லை. அப்படி ஒன்றும் இல்லாமல் இருப்பதைவிட கஞ்சி மட்டும் இருப்பது மேல் தான். ஆனால் எப்பொழுதும் கஞ்சிதான் இருக்கவேண்டுமென்று சொல்வது சிறந்த பரிகாரம் ஆகாது. அந்த ஏழைகளுக்கு வருவாயைத் தேடிக்கொடுக்க அரசாங்கத்திடம் ஒன்றுமே இல்லையென்றால் இடைக்காலத்திற்கு இந்தக் கதர் மூலம் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கலாம். இதுதான் பொருளாதாரத்தில் பெரும் பங்கு. கொண்டிருக்கவேண்டுமென்று சொல்வது தவறான பொருளாதாரவாதம் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

எந்த அடிப்படையில் இந்த போர்க்கான உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டுமென்று குறிப்பிடுகிறபோது பெரும்பாலான அங்கத்தினர்கள் “கதரிலும் கிராமத் தொழிலிலும் மிகவும் நம்பிக்கை உடையவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்” என்று குறிப்பிட்டார்கள். இதில் உள்நோக்கம் அடங்கியிருக்கிறது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். நம்பிக்கை இருக்கிறதென்று எப்படிப் புரிந்துகொள்வது என்று புரியவில்லை. “கதர் மேல் நம்பிக்கை உள்ளவர்களைத்தான் இந்தத் தொழிலுக்குத் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டும்” என்று சொல்லும்போது பொதுமக்கள் எல்லோருடைய பணமும் அதில் இருக்கிறது என்பதை உறுப்பினர்கள் நினைத்துப் பார்க்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்திடமும், மாகாண அரசாங்கத்திடமும் கதருக்காகக் கொடுக்கும் பணம் எல்லாம் அதிலே நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் மட்டும் கட்டும் பணம் இல்லை. நாட்டிலுள்ள எல்லாத் தரப்பு மக்களும் கொடுக்கக்கூடிய பணம் என்பதை உணரவேண்டும். பொதுவாக அரசாங்கம் ஒரு திட்டத்தைச் செயல்படுத்தும்போது எல்லோரையும் நம்பிக்கையுடன் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமே தவிர நம்பிக்கையில்லையென்று சொல்லி ஒரு சாராரை ஒதுக்கி வைப்பது சரியல்ல என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அதில் நம்பிக்கை இருக்கவேண்டுமென்ற ஒரு நியதி இருப்பது கூடாது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். 3,000 ரூபாய் வரை நஷ்டமானால் அதை “ரைட் ஆப்” பண்ண போர்க்கு உரிமை இருக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். 5,000 ரூபாய் வரை என்று சிலர் குறைத்திருப்ப

2nd September 1959] [Sri M. P. Subramaniam]

தாகச் சொன்னார்கள். பொதுவாக இந்த 3,000 ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டால் அதுபற்றி அரசாங்கத்துக்கு எழுதி அரசாங்கத்தின் அனுமதி பெற்றுத்தான் "ரைட் ஆப்" செய்யவேண்டும். மற்ற பல இலாகாவிலும் அவ்வாறு அரசாங்கத்துக்கு எழுதித்தான் "ரைட் ஆப்" செய்கிறார்கள். அதே முறைதான் இங்கும் இருந்தல் வேண்டும். அரசாங்கத்தான் இறுதிப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப் போலவே நஷ்டம் ஏற்பட்ட காலத்திலும் அதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரும் முறையில் அரசாங்கத்தின் முன் அனுமதி பெற்றுத்தான் "ரைட் ஆப்" செய்யவேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* SRI A. R. MARIAPPAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, சர்க்கார் கொண்டு வந்திருக்கும் "காதி வில்லேஜ் இண்டஸ்ட்ரிஸ் போர்டு" மசோதாவை நான் வரவேற்கிறேன். பெரும்பாலான அங்கத்தினர்கள் "இந்த போர்டிலே நியமிக்கப்படக் கூடியவர்கள் கதரிலே நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும்" என்ற கருத்தைச் சொன்னார்கள். அதை நான் மீண்டும் வலியுறுத்துகிறேன். நண்பர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் எல்லோரையும் போடவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவ்வாறு போடுவது பல பெரிய அபிவிருத்தி வேலைகளுக்கு இடையூறாக இருக்குமென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மேலும் அந்தக் காலத்தில் காதி டெப்போக்களில் வேலை பார்த்து வந்தவர்கள் எந்த அளவுக்கு உற்சாகத்தோடு நம்பிக்கையோடு வேலை செய்து வந்தார்களோ அந்த அளவுக்கு நம்பிக்கையோடு வேலை செய்பவர்கள் சர்க்கார் டெப்போக்களிலும் கிராம உத்யோகப்பவன் டெப்போக்களிலும் இல்லை என்பதைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஏனெனில், அந்த டெப்போக்களுக்குச் சென்று துணிகளைக் காண்பிக்கச் சொன்னால் அங்கு வேலை செய்கூடியவர்கள் ஒரு சிலர் அவைகளைக் காண்பிப்பதில் அக்கறை இல்லாதவர்தான். அதற்குக் காரணம் அந்தத் தொழிலில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் ஒரு சிலர் அங்கே பணியாற்றுவதுதான். எப்படியும் சர்க்காரோ, அல்லது சம்பந்தப்பட்ட ஸ்தாபனமோ சம்பளம் கொடுத்து விடுகிறது என்று பேசாமல் இருக்கிறார்கள்.

நூல்கள் நூற்கப்பட்ட போதிலும் எங்கு இவைகளைப் பாவு செய்வது என்பது தெரிய முடியாதது. நூல்களைப் பாவு செய்யக் கூடியவர்கள் எங்கு இருக்கிறார்கள் என்று புரியாமல் ஆங்காங்கு பல இடங்களில் சிட்டங்களை கொடுக்க முடியாத நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய நாட்டில் கைத்தறி நெசவு தெரிந்திருக்கும் லட்சக் கணக்கான மக்கள் இருக்கிறார்கள். காதியில் இருக்கக்கூடிய கஷ்டங்களை கைத்தறி நெசவாளருக்கு ஓரளவு எடுத்துக் காட்டி அதை நெய்ய வேண்டிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அதே மாதிரி பஞ்சு சரியானபடி சப்ளை செய்யப்படுவதில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. இதற்காக நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் உத்தியோகஸ்தர்களுக்கு பஞ்சு எப்படி அடிப்பது என்பதை நூற்பவர்களுக்கு சொல்லித் தருவதில்லை. இம்மாதிரி பல குறைகள் இருக்கின்றன. கதர்த் தொழிலில் நம்பிக்கை யுள்ளவர்களை நியமித்தால்தான் இந்தத் தொழில் நல்ல முறையில் நடைபெறமுடியும். ஆகவே, போர்டு உறுப்பினர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும்போதும், உத்தியோகஸ்தர்களை நியமனம் செய்யும்போதும் கதரில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக நியமிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். நம்பிக்கை இல்லாதவர்களைப் போடுவதினால், அவர்கள் இந்த இலாகாவிலே இருக்கும் புள்ளி விவரங்களை நன்றாகத் தெரிந்து, 'சர்க்கார் பணம் தவறான முறையிலே செலவு செய்கிறார்கள்' என்று சர்க்காருடைய கொள்கைகளுக்கு எதிராக பிரசாரம் செய்கிறார்கள். கதர்த் திட்டம், கிராம அபிவிருத்தித் திட்டம் இவைகளிலே நம்பிக்கையில்லாதவர்கள் இப்படிப்பட்ட இலாக்காக்களில் இருப்பார்களானால், சர்க்காருடைய பணத்தைக் கொண்டே சர்க்காருடைய இந்தத் திட்டங்களுக்கு விரோதமாகப் பிரசாரம் செய்வதாக ஆகும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். காதியைப் பொறுத்தவரையில், அதிலே நல்ல நம்பிக்கையும் அனுபவமும்

[Sri A. R. Mariappan] [2nd September 1959]

உள்ளவர்களாகத்தான் அதிகாரிகள் போடப்பட வேண்டும். எந்த எந்தத் தொழில் எங்கெங்கே வளர்ச்சியுறுமோ அங்கங்கே அவைகளை ஆரம்பிப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

கிராம கம்பளித்தொழில்களை எடுத்துக்கொண்டால், சேலம் நகரத்திலும், அதையடுத்துள்ள இடத்திலும் அனேக தொழில்கள் வளர்ச்சியடைந்திருந்தவை இன்று நசித்திருக்கின்றன. அவைகளை மீண்டும் புதுப்பிப்பதற்கு வேண்டிய வேறு வேறு இடங்களில் எல்லாம் அந்தத் தொழிலை ஆரம்பித்தும், அங்கும் அந்தத் தொழில்கள் வளர்ச்சியுறாமல், பணமும் விரயமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமை இல்லாமல் கூடுமானவரை பணம் விரயமாகாமல் அனுபவபூர்வமாக எந்த எந்தத் தொழில்களை ஆரம்பித்தால் அங்கேயிருக்கும் சாதாரண எழை மக்கள், கஷ்டப்படுகிற மக்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்குமோ அம்மாதிரி இடங்களில் ஆரம்பிக்க வேண்டும். அந்த அளவிலே சர்க்கார் இந்த போர்டு அமைக்கும் போது இதையும் கவனத்தில் வைத்துக் காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, மீண்டும் நான் வலியுறுத்துவது என்ன வென்றால் கொள்கையில் நம்பிக்கையிலலாதவர்களையும் அனுபவம் இல்லாதவர்களையும் அதிகாரிகளாகப் போடக்கூடாது, போர்டு அங்கத்தினர்களாகா போடக்கூடாது என்று தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* SRI V. K. KOTHANDARAMAN : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கிராமக் கதர் அபிவிருத்தியைப்பற்றி பலர் பல அபிப்பிராயங்களைச் சொல்லும் இந்த நேரத்தில் என்னுடைய ஒரு சில அபிப்பிராயங்களையும் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

இந்தக் கதர் எதற்காகவேண்டி ஆரம்பிக்கப்பட்டது, எப்பொழுது ஆரம்பிக்கப்பட்டது என்பதைப் பற்றியெல்லாம் சற்று தெரிந்துகொண்டு, உண்மையிலேயே இப்பொழுது அது எப்படி உபயோகப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது என்பதையும் தெரிந்து கொண்டால்தான் சரியான முடிவுக்கு வரமுடியும். மகாத்மா காந்திஜி முப்பது ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இந்தக் கதர் இயக்கத்தை ஆரம்பித்து வைத்தார். - எதற்காகவேண்டி ஆரம்பித்து வைத்தார் என்பதைப் பார்க்கும்போது, நமது நாட்டிலே துணி ஆலைகளோ நூல் ஆலைகளோ போதுமான அளவுக்கு இல்லாத ஒரு நேரத்திலே அன்றைய தேசங்களிலேயிருந்து சரக்குகளை இங்கே கொண்டு வந்து விற்பனை செய்து கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களைக் கொள்வையடித்துக் கொண்டிருந்த நேரத்தில், இந்த நாடு சுதந்திரம் அடையவேண்டும், விடுதலை பெற வேண்டும் என்பதற்காகவேண்டித்தான் அன்னிய ஜவுளிக் கடைகளுக்கு எதிரே மறியல் செய்தோம். அன்றைக்கு மறியல் செய்தது மட்டுமல்லாமல் உடுத்திக்கொண்டிருந்த உடைகளையெல்லாம் போட்டுக் கொளுத்தினோம். அன்றையதினம் அதற்காகப் பாட்டுக்கள் ஒன்றல்ல; பல பாட்டுக்கள் பாடினோம். போதுமான அளவு துணி நம் நாட்டில் உற்பத்தியாகவில்லை என்ற காரணத்திற்காக அப்படியெல்லாம் செய்தோம். இன்றுள்ள நிலைமை என்ன? போதுமான துணி இருக்கிறது. இந்த நாட்டுக்கு எவ்வளவு தேவையோ அதைவிட அதிகப்படியாக உற்பத்தி செய்கின்ற நிலைமையிருக்கிறது. அப்படியிருந்த போதிலுங் கூட, ஆலைகளிலே உற்பத்தி செய்யக்கூடிய துணி கதர்த் துணியின் விலையைவிடக் குறைவாக இருக்கிறது. குறைவான விலையில் ஆலைத் துணியை வாங்கித் உடுத்தக் கூட முடியாத நிலையில் மக்கள் இருக்கிறார்கள். கிராமத்தில் இருக்கும் மக்கள் மட்டுமல்ல; நகரத்தில் இருக்கும் எழை மக்களும் இன்றைக்குக் கஷ்டப்படக்கூடிய நேரத்தில், ஏதோ அபிவிருத்தி செய்யப் போகிறோம், கிராமத்தில் வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்போகிறோம் என்கிற பெயராலே இன்றைக்கு ஆரம்பிக்கப்படுகிறது என்று சொன்னால் காதி அபிவிருத்தித் திட்டம் உண்மையிலேயே வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்கக்கூடிய அளவுக்கு இல்லை என்று நான் திட்டவாட்டமாகச் சொல்ல முடியும். பின், எதற்காக வேண்டி உபயோகப்படுத்துகிற தென்றால்,

2nd September 1959]

[Sri V. K. Kothandaraman]

ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு சிலருக்கு வேலை கொடுப்பதற்காக வேண்டியும், சரூக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், கதர் உடுத்திக் கொண்டு மந்திரிகளைக் காக்கா பிடிக்கக்கூடிய அளவுக்கும் இந்தக் கதர்த் திட்டம் இருக்கிறது என்பது நமக்கு எல்லோருக்குமே தெரிந்த விஷயம். மந்திரிகளைப் பேட்டி காண்பதற்காக கதர் உடையும், வீட்டிலே வேறு உடையும் அணியக்கூடிய அளவுக்கு வியாபாரிகள் பலர் இருக்கிறார்கள். காரணம் என்ன? காங்கிரஸ்காரர் மாதிரி உடை போட்டுக்கொண்டால்தான் லைசன்சு கிடைக்கும், பேட்டி கிடைக்கும், அது கிடைக்கும், இது கிடைக்கும் என்ற நிலைமை இன்றைக்கு இருக்கிறது மட்டுமல்ல; உத்தியோகத்திலுங்கூட கதர் உடையை அப்படியே போட்டுக்கொண்டு, மந்திரிக்கு முன்னால் நடந்தால்தான் வேலை உயர்வு கிடைக்கும் என்று அந்த அளவு நிலைமை இருக்கிறது. கதர்த் திட்டத்தின் மூலமாக வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தை போக்க முடியும் என்று நினைப்பதாக இருந்தால், உண்மையிலேயே அது எந்த அளவு இன்றைக்கு அவர்களுக்கு வருமானத்தைக் கொடுக்கிறது, எந்த அளவு வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்கியிருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே வேலையில்லாத திண்டாட்டம் போக்கக்கூடிய நிலைமை கிடைக்காது. நானும் 1919-ம் ஆண்டு முதல் 1946 ம் ஆண்டு வரையில், கதர் உடை உடுத்திக்கொண்டிருந்தவன் தான். அதற்குப் பிறகுதான் உண்மையிலேயே ஏழை மக்கள் அதை அளவு முடியாத அளவுக்கு இருப்பதை உணர்ந்தேன். தப்பித் தவறி அதிக விலை கொடுத்த வாங்கி உடுத்திக் கிழிந்தால் தைக்க முடியாது; நீண்ட நாளும் வரமுடியாது. வசதிப் படைத்தவர்கள் வேண்டுமானால் வாங்கி உடுத்திக் கொண்டே இருக்கலாம். காங்கிரஸ்காரர்களும் இந்த உண்மையை ஒப்புக் கொள்ளக்கூடிய அளவுக்குப் பல பேர் இருந்தாலும், முன்னைத் திறந்து பேசக்கூடிய அளவுக்கு அவர்களுடைய நிலைமை இருப்பதில்லை. ஆகவே தான் இதற்குச் செலவழிக்கும் பணத்தை, கிராமத்திலுள்ள விவசாய மக்களுக்கு மேலும் பெரிய அளவுக்கு விவசாயத்திற்கு என்ன என்ன அத்தியாவசியமான கருவிகள், உற்பத்தி செய்வதற்கு தொழில்கள் ஆரம்பித்து கருவிகளைக் குறைந்த விலையிலே கொடுத்து விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கு இந்தப் பணத்தைச் செலவு செய்வதன் மூலமாக உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்த முடியும். வேலை இல்லாதவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க முடியும். உணவு உற்பத்தியை அதிகப்படுத்துவதன் மூலமாக ஒரு சேர் அரிசி இத்தனை ரூபாய் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமை மாறி, ஒரு ரூபாய்க்கு இத்தனை சேர் என்று சொல்லக்கூடிய நிலைமையை ஏற்படுத்தி, வாங்கிக் கதர்தை உயர்த்துகிற அளவுக்கு நிலைமை ஏற்பட முடியும் என்பதுதான் நாம் நன்றாகச் சிந்தித்துப் பார்த்தாக வேண்டும். ஏதோ அந்தக் காலத்திலிருந்து இந்தக் காலம் வரை கதர்த் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்துவிட்டோம், அதை விட்டுவிட்டால் எப்படி? என்ற நிலைமை இருக்கக்கூடாது. இன்றைக்கு தகவியைக் கொண்டு, இராட்டையைக் கொண்டு நூலை நூற்றுக்கொண்டிருந்தவர்கள் எல்லாம் முன்னுக்கு வராத நிலைமையில்தான் இருக்கிறார்கள் என்பது நம் எல்லோருக்கும் தெரிந்த விஷயம்.

ஆகவேதான், இதற்குச் செலவு செய்யக்கூடிய பணத்தை உண்மையிலேயே விவசாயத்திற்கும், இன்னும் விவசாயிகளுக்கு அத்தியாவசியமாக தேவைப்படக்கூடிய கருவிகளை உற்பத்தி செய்யக்கூடிய சிறு தொழில்களுக்கும் உபயோகப்படுத்துவதுதான் மிக மிக நலமாக இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள ஆணைப்படுகிறேன். இது மத்திய சர்க்காருடைய திட்டமாதலால் அதைப் புறக்கணிக்க முடியாத நிலைமையிலே இருக்கிறோம் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கருதினால், இதில் எந்த அளவு அபிவிருத்தி செய்யமுடியும் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்த்து நல்லதொரு முடிவுக்கு வருவதுதான் நலம் என்று தெரிவித்து என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

* SRIMATHI A. S. PONNAMMAL : மதிப்பிற்குரிய உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்ட இந்த மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூறவேண்டுமென்று

[Srimathi A. S. Ponnammal] [2nd September 1959]

நினைக்கிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறினார்கள், இந்தக் கதர்த் திட்டமே பயனில்லாத திட்டம், இதற்குச் செலவழிக்கும் பணத்தை நாம் விவசாயத்திற்குச் செலவு செய்யலாமே என்று. ஒருவேளை அவருடைய தொகுதி வேண்டுமானால் நல்ல முறையில் செந்நெல்லும் செங்கரும்பும் விளையக்கூடிய செழிப்பான இடமாக இருக்கலாம். ஆனால், எங்களைப் போன்றவர்கள் வசிக்கக்கூடிய வரண்ட பகுதியிலே, ஏழை எளிய பெண்களுக்கு இந்தக் கதர்த் திட்டம் இன்றியமையாததாக இருக்கிறது. “ஆறு மாதம் விவசாய வேலை செய்துவிட்டு பாக்கி ஆறு மாதங்களில் இந்த இராட்டையையாவது வைத்து நாங்கள் வீட்டிலே நூல் நூற்றால் ஒரு நாளைக்கு ஒரு ரூபாய் இரண்டு ரூபாய் கிடைக்கிறது” என்று கதர்த் திட்டத்தைப் பெண்கள் வாயார வாழ்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அது மத்திரம் அல்ல. கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கூறியது எப்படி யிருக்கிறதென்றால், “அப்பா, நீ ஏன் கஞ்சி குடிக்கிறாய்; அந்தக் கஞ்சியைக் கொட்டிவிடு; நான் பாலும் பழமும் தருகிறேன்” என்று கூறிவிட்டு, கஞ்சியைக்கூட தரமுடியாத நிலைமையில் இருக்கிறதென்றால், அதைக்கண்டு நாம் மிகவும் வருத்தப்பட வேண்டியிருக்கிறது. தொழில் திட்டத்தைப்பற்றி எத்தனையோ கேள்விகள் இந்த மன்றத்தில் போட்டாலும், அவைகளுக்கு மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில், “ரா மெட்டிரியல்ஸ்” இல்லை என்றே சொல்கிறார்கள். மூலப் பொருள்கள் இல்லாத காரணத்தால் எந்தவிதமான தொழிலையும் எங்கள் தொகுதியில் ஆரம்பிக்க முடியாத நிலைமையில் எங்களைப் போன்றவர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கிறோம். வீடுகளிலே சென்றால் சட்டப் பாணியில் கஞ்சி இல்லாமல், தண்ணீர் கூட இல்லாத நிலைமையைக் கண்கூடாகப் பார்த்து வருந்தத்தான் வேண்டியிருக்கிறது. நிலக்கோட்டையில் அம்பர் சர்க்கா பயிற்சி நிலையம் வைத்து, அதிலே 300 பேர்களுக்குமேல் பயிற்சி அடைந்துவிட்டார்கள். இந்த நிலைமையிலே அம்பர் சர்க்கா வேண்டாம் என்றும், கதர்த் திட்டமே வேண்டாம் என்றும் ஒரு சிலர் கூறக்கூடியதைக் கேட்டு அமைச்சர் அவர்கள் விட்டுவிடுவார்களோ என்று அஞ்சுகிறோம். ஏதோ நம்பிக்கையுள்ளவர்கள் மட்டுமல்லாமல், கதரை அணியக் கூடியவராகவும் இருக்கக்கூடியவர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருந்தால்தான் இந்தக் கதர்த் திட்டம் நல்லபடியாக முன்னேறும், தொழில் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிற மக்களைப் பார்த்து நாங்கள் சொல்கிறோம் “நீங்கள் சும்மா இருக்கும் சமயத்திலேயும், உலையிலே அரிசியைப் போட்டுவிட்டு உட்கார்ந்திருக்கும் சமயத்திலேகூட ஒரு சிட்டம் போட முடியும், இரவு நேரங்களில் பேசிக்கொண்டிருக்கும்போதுகூட ஒரு சிட்டம் போட்டுவிடலாம்” என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறோம். அவர்களும் செய்கிறார்கள்.

இந்த அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு ஒரு உப தொழில் அவசியம் வேண்டியதாக இருக்கிறது. அத்துடன் ஆசிரியர்களுக்கு உப தொழில் வேண்டியதாகவும் இருக்கிறது. அதற்கு இந்த திட்டம் உதவி அளிக்கக்கூடியதாக இருக்கிறது. இந்த திட்டத்தில் அங்கத்தினர்களாக வரக்கூடியவர்கள் கதர்த் அணியக்கூடியவர்களாகத்தான் இருக்க வேண்டும், இந்த திட்டத்தில் நம்பிக்கை உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும் என்பதை பணிவன்புடன் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக அம்பர் சர்க்கா. இது இப்பொழுது விஸ்தரிக்கப் பட்டு வருகிறது. என்றாலும் அதைக் கையாளுவதில் கொஞ்சம் கஷ்டம் இருக்கிறது. ஒரு நாளில் அதன் மூலம் நாற்பது சிட்டங்களை தயாரிக்க முடியும் என்றாலும் பட்டை போடுவதற்கு மிக மிக கஷ்டமாகத்தான் இருக்கிறது. பட்டை போடுவதற்கு என்று வேறு ஏதாவது வரு வழி இருந்தால் அம்பர் சர்க்கா மூலமாக அதிகப்படியான நூல் நூறக் முடியும். அது வெற்றிகரமாக இருக்க முடியும். பட்டை போடுவதற்கு ஏதாவது நல்ல வழியைக் கண்டு பிடித்து விட்டால் தாய்மார்கள் வெகு நன்றாக அதில் வேலை செய்யமுற்படுவார்கள். இப்பொழுது அவர்கள் பேரில் குறை கூற முடியாது. பட்டை போடுவதற்கு வழி கண்டு பிடித்துவிட்டால் அதன் மூலம் நல்ல பயன் அடையலாம். பட்டை போடுவதற்கு வழி

2nd September 1959] [Srimathi A. S. Ponnammal]

கற்றுக்கொடுத்து விட்டால் பிற்பட்டு அவர்களே பட்டை போட்டு நூற்க முற்பட்டு விடுகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அதன் பிறகு அவர்களுக்கு அனுபவம் வந்து அவர்களே பட்டை போடுவதற்கு முன் வந்து விடுவார்கள் என்று அவர்களே சொல்லுகிறார்கள். அதன் பிறகு அவர்களுக்கு நான் ஒன்றுக்கு வருவாய் மூன்று ரூபாய் வரையில் கிடைக்கும் என்றும் தாய்மார்கள் சொல்லுகிறார்கள். ஆகவே பட்டை போடுவதற்கு ஏதாவது வழிவகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அதன் பிறகு அவர்கள் வேண்டிய சிட்டங்களை தயாரிக்க முன் வருவார்கள்.

மற்றும் அவர்கள் நூற்கக் கூடிய நூலைக் கொண்டு அங்கேயே அவர்கள் நெய்துகொள்ளக் கூடிய வசதியை ஏற்படுத்திக்கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அவர்கள் நூற்கக் கூடிய நூல்களை அங்குள்ள நெசவாளிகளிடத்தில் கொண்டு போய் கொடுக்கலாம் என்றால் இருக்கிறது. எனென்றால் அவர்கள் எல்லோரும் மாஸ்டர் வீவர்களிடத்தில் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக சின்னாப்பட்டியில் இருக்கக் கூடிய மாஸ்டர் வீவர்களிடம் அவர்கள் கடன் பட்டிருப்பதால் அவர்களிடம் கொடுத்து அப்பகுதியிலேயே நெசவத் தொழிலை விருத்தி செய்வதற்கு வழியில்லாமல் இருக்கின்றது. எனவே மாஸ்டர் வீவர்களிடம் அகப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் ஏழை நெசவாளிகளை விடுவித்து கதர் நெசவில் வெற்றியடையக் கூடிய தன்மையை ஏற்படுத்தினால் நல்லாக இருக்கும். வாங்கியக் கடனைத் திருப்பிக்கொடுக்க வழியில்லாத நிலையில் இருந்து வருகிறார்கள். அதை மாற்றி வாங்கிய கடனைக் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது வழி செய்து கொடுத்தால் அவர்கள் தாங்கள் நூற்கும் நூலை உண்ணர் நெசவாளிகளிடம் கொடுப்பதோடு நூற்கக் கூடியவர்களுக்கும் நெசவில் அனுபவம் ஏற்படும். அதன் பிறகு அவர்களுடைய நிலை கொஞ்சம் உயருவதற்கு வசதியாக இருக்கும். இப்பொழுது ஐந்தாம் தேதி இங்கே ஒரு கூட்டம் நடக்கப்போகிறது. அப்பொழுது இதைப்பற்றி அங்கே ஒரு முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். அப்படி ஒரு முடிவு செய்து மாஸ்டர் வீவர்களிடத்தில் வாங்கிய கடனுக்கு ஏதாவது வழிவகை செய்து கொடுக்க வேண்டும். என்னுடைய தொகுதி ஒரு வரண்ட பகுதி. இப்படி அவர்களுக்கு நெசவு செய்வதற்கு ஏதாவது வசதி செய்து கொடுத்தால் அங்குள்ளவர்கள் நல்ல வாழ்க்கையை நடத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்பதை கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

அதற்கு அடுத்தபடியாக தொழில்; எங்கு பார்த்தாலும் அங்கேயெல்லாம் பெரிய பெரிய தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். பேர் தொழிலை ஆரம்பிக்க வேண்டுமானால் அதற்கு மூங்கில் வேண்டியதாக இருக்கிறது. மற்றும் விவசாயக் கருவிகளைத் தயாரிக்க வேண்டுமானால் அதற்கு இரும்பு வேண்டியதாக இருக்கிறது. இப்பொழுது இரும்பு கிடைக்காமல் ஜனங்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். இந்த நிலைமை மாறவேண்டுமானால் அதற்குத் தக்கபடி கதர் போர்டும் சிறிய குடிசைத் தொழில் இலாகாவும் தனியாக இல்லாமல் ஒன்றாக இரண்டும் இருக்க வேண்டும். சிறு தொழில்களுக்கு எல்லாம் பணம் தேவையாக இருக்கிறது. ஆகவே இந்த இரண்டையும் ஒன்றாகத் சேர்த்தால் நல்ல முறையில் இயங்குவதற்கு வசதியாக இருக்கும் என்று தோன்றுகிறது. இது நல்ல முறையில் மக்களால் வரவேற்கக்கூடிய அம்சமாக இருக்கும். விவசாய காலம் போக பாக்கி ஆறு மாதங்களுக்கு வேலை கிடைக்கக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். விவசாய மக்களும் ஹரிஜன மக்களும் இதன் மூலம் நல்ல முறையில் பலனடைய வாய்ப்பு ஏற்படும் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

சில கனம் அங்கத்தினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள் வேலை இல்லாத தின டாட்டத்தைப் போக்குவதற்கு என்று சொல்லிக்கொண்டு கதர் திட்டத்தைக்கொண்டு வருகிறோம் என்று சொல்லிக்கொண்டு காங்கிரஸ் திட்டத்தைக்கொண்டு வருவதாகச் சொன்னார்கள். அப்படிச் சொன்னதைக் கேட்டு நான் மிகவும் வருந்துகிறேன். அவர்களுக்கு ஏழை மக்களிடத்தில் அன்பு இருந்தால் இப்படிச் சொல்லியிருக்க மாட்டார்கள். உழைப்புக்குத்

[Srimathi A. S. Ponnammal]

[2nd September 1959]

தகுந்த ஊதியம் அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டும். வேலை இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிற ஏழை மக்களுக்கு தகுந்த ஊதியம் கிடைக்க வேண்டும். அதனால் அவர்கள் எல்லோரும் இந்த கதர் திட்டத்தை ரொம்பவும் பாராட்டுகிறார்கள். கதர் திட்டத்தை நாம் பரப்ப வேண்டுமானால் கிராமங்களிலுள்ள ஏழை மக்களுக்கு ஒவ்வொருவருக்கும் ஒரு ராட்டை வாங்கிக் கொடுத்து நூற்கச் சொல்ல வேண்டும். அப்படி அவர்களுக்கு ராட்டைகளை வாங்கிக்கொடுத்து ஓரளவு அவர்களுடைய வேலை இல்லா திண்டாட்டத்தைப் போக்கி அவர்களுடைய உழைப்புக்குத் தக்க ஊதியம் கிடைக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். அதற்காக சிறிய கைத்தொழில்களையும் இத்துடன் சேர்த்தால் அதற்கு வேண்டிய வழி ஏற்படுவதற்கு வழி உண்டாகும். ஆகவே கைத்தொழிலையும் இந்த போர்டுன் சேர்க்க வேண்டும் என்று கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் குரூப மூட்ட விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும், கைத்தொழில் சம்பந்தமாக நான் பல கேள்விகள் கேட்டேன். ஒவ்வொரு சமயத்திலும் கேள்விகளுக்கு பதில் சொல்லும்போது “ஆன்சர் இஸ் நோ” என்று சொல்லி வந்திருக்கிறார். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்து எல்லா இடங்களையும் சுற்றிப் பார்த்திருக்கிறார். சில பகுதிகள் செழிப்பாக இருக்கும், பல பகுதிகள் வரண்டு போய் இருக்கும். வரண்ட பகுதியிலுள்ள மக்களுக்கு ஏதாவது தொழில் ஆரம்பிப்பதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டியது அவசியமாக இருக்கிறது. அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக இன்னொரு விஷயத்தை மிகவும் வருத்தத்துடன் சொல்லிக்கொள்ள வேண்டியதாக இருக்கிறது. சமுதாய நலத் திட்டத்தின் கீழ் வேலை செய்யக்கூடிய கிராம சேவகர்களில் ஒரு சிலர் கதர் அணிவதில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் கதர் கட்டிக்கொள்வதே இல்லை. கதர் துணியை விருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று சொல்லக் கூடியவர்களே கதர் அணிவது இல்லையென்றால் கதர் அபிவிருத்தி எப்படி ஏற்படும் என்பது தெரியவில்லை. ஆகவே கதரில் அக்கரையும் நம்பிக்கையும் உள்ளவர்களை அதில் ஈடுபடுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். கதரில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்களைக்கொண்டு கிராமங்களில் கதர் திட்டத்தை பரப்பினால் கிராம மக்களுக்கு அதில் எப்படி நம்பிக்கை ஏற்படும். ஆகவே அங்கு வேலை செய்யக்கூடிய எல்லோரும் தரை அணிந்துகொண்டு கிராமங்களுக்குச் செல்லவேண்டும் என்று சொல்ல வேண்டும். அப்பொழுதுதான் இந்த திட்டத்தில் வெற்றி கானலாம் என்பதை கனம் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொண்டு இத்துடன் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

*SRI T. KARIA GOUNDER: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் இந்த திட்டத்தை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் இதற்கு சாதகமாகவும் ஒரு சில நண்பர்கள் பாதகமாகவும் இந்த மசோதாவைப் பற்றி பேசினார்கள். ஆனால் ஸ்ரீ வி. கே. கோதண்டராமன் அவர்கள் பேசும்போது கார்த்தியடிகள் எதற்காக கதர் கட்ட வேண்டும், என் கதர் திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார் என்பதைப் பற்றி ஒரு முறையில் சொல்லிவிட்டார். வெளி நாட்டிலிருந்து துணி இறக்குமதி ஆகிறது. அதைத் தடுப்பதற்கு கதர் கட்ட வேண்டும் என்று சொன்னதாகச் சொன்னார். ஆனால் இந்நாட்டில் கார்த்தியடிகள் சொன்னதன் முறையைச் சொல்ல மறந்துவிட்டார் அவர். அதை நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அவர்கள் கதர் நூல் நூற்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள் ஏன் நூற்க வேண்டும் என்று சொன்னார் என்றால் அவர் சரித்திரத்தை படித்துப் பார்த்தால் நன்றாகத் தெரிய வரும். நூல் நூற்றால் கோபம் வராது. அதை அவர் படிக்கவில்லை என்று தெரிகிறது. நூல் நூற்றால் மனிதனுக்கு கோபமே வராது. கோபம் வருகிற ஆளுக்கு நூற்க வராமல் நூல் அறுந்து போய்விடும். அதனால் அவர்கள் நூற்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். சுதந்திர இயக்கத்திற்கு படை திரட்டி மக்கள் நூற்பதன் மூலம் அமைதியைப் பெற்று விடுதலை பெற முயற்சித்தார்கள். அப்

2nd September 1959] [Sri T. Karia Gounder]

பொழுது நூல் நூற்பதைக் கண்டு கேலி பண்ணினார்கள். நூல் நூற்றால் வெள்ளைக்காரனை நாட்டை விட்டு வெளியேற்ற முடியுமா என்று கேட்டார்கள். அன்றைக்கு அப்படிச் சொன்னவர்களும் இப்பொழுதும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்கூட இப்பொழுது கதர் கட்டுகிறார்கள். கதர் கட்டினால் உத்தியோகஸ்தர்கள் பயப்படுகிறார்கள் என்று சொல்லுகிறார்கள். கதர் கட்டியவரின் மகன் நல்ல டிஸ்டிக்ஷன் ஏ அல்லது பி க்ளாஸ் கிடைத்த பிள்ளைக்கு இடம் கிடைக்கவில்லை. அங்கே போய் பார்த்தால் அது நன்றாகத் தெரியவரும். அட்மிஷன் கிடைக்கிறது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். லிஸ்டைப் பார்த்தால் அது தெரியவரும். அவர் விட்டுப் போனதை இப்பொழுது செய்யச் சொல்லுகிறார்கள். இன்றைய தினம் ஸ்ரீமதி பொன்னம்மாள் சொன்ன மாதிரி கணம் கோதண்டராமன் இருக்கும் பகுதியெல்லாம் செழிப்பாக கரும்பு போட்டு இருக்கும் பகுதியாக இருக்கலாம். ஆனால் என்னுடைய தொகுதியில் வேஷ்டி கட்டிக்கொண்டிருக்கக் கூடியவர்களைப் பார்க்க முடியாது. அவ்வளவு ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள். ரலிக்கை போட்டுக்கொண்டிருக்கக் கூடிய பெண்களையும் பார்க்க முடியாது. அவ்வளவு ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதி அவ்வளவு பஞ்சப்பகுதியாக இருக்கிறது. எங்கள் தொகுதிக்கு இந்த வருஷம் தான் தேசிய விலத்தரிப்புத் திட்டத்தை கொடுத்திருக்கிறார்கள். எங்கள் பகுதி ஏழ்மையான மக்கள் வாழ்கின்ற பகுதி. அந்த திட்டத்தை அங்கே நிறைவேற்றினால் மக்களுடைய வாழ்க்கை உயருவதற்கு வழி ஏற்படும். அவர்களுக்கு ஏதாவது ஒன்று நல்லது செய்து அவர்களுடைய வேலை இல்லா திட்டாட்டத்தைப் போக்கவேண்டும். அதற்கு இது நல்ல கருத்தாக இருக்கிறது. இதைவிட வேறு ஏதாவது இருப்பதாகச் சொல்ல முடியாது. அப்படிப் பேசிய மெம்பர்கள் கனரகத் தொழில்களில் நம் பிக்கை உள்ளவர்கள். பெரிய பெரிய திட்டங்கள்தான் நாட்டின் வளர்ச்சிக்கு உதவி செய்யும் என்கிற நம்பிக்கை உள்ளவர்கள் இதை எதிர்த்துப் பேசுகின்றார்கள். ஆனால் இந்தச் சிறு தொழில்தான் பரவலான முறையில் அதிகமான பேர்களுக்கு உதவி செய்கிறது என்பதை அவர்கள் உணர வேண்டும். அம்பர் சர்க்கார் நகரத்தில் கூட ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெண்கள் பண்ணிண்டினை முதல் ஒரு ரூபாய் வரையில் இதனால் இன்றைக்கு சம்பாதிப்பதன் மூலம் தங்கள் வாழ்க்கையை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. இன்னொன்று, எங்கள் பகுதியில் இப்படி ஏராளமாக நூற்கப்படுகிற நூலை எல்லாம் வாங்கி திரும்புருக்கும், கோயமுத்தூருக்கும் நெய்வதற்காக அனுப்புகிறார்கள். இது இல்லாமல் சர்க்கார் எல்லா இடங்களிலும் அங்கங்கேயே அந்த நூல்களை ஆடையாக நெய்வதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டும். அதற்கு வரி கட்டுகிறோம், இதற்கு வரி கட்டுகிறோம் என்று எல்லோரும் சொல்லலாமே தவிர கதர் அடைகளை அணிபவர்களு்தான் அது என்ன விலையாக இருந்தாலும் கொடுக்கிறார்கள். மில் ஆடைகளைக் கட்டுகிற பழக்கம் கொஞ்சம் குறைந்தால் நல்லது என்கிற எண்ணத்தில் பின்னே வேஷ்டி போன்றவைகளுக்கு என்ன வரி போட்டாலும் பத்தொன்பது இருபது ரூபாய் கொடுத்துக்கூட அதைத்தான் வாங்கவேண்டும் என்கிறவர்கள் பலர் இருக்கிறார்கள். அதை நாம் பார்க்கிறோம். கதர் கட்டிப் பழகிவிட்டால் அப்பறம் அவர்கள் வாழ்க்கையில் வேறு எந்தத் துணியைக் கட்டினாலும் திருப்தி ஏற்படாது என்று தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். நம் நாட்டுத் துணிகளுக்கு வெளிநாட்டில் எவ்வளவு கிராக்கி இருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்து கொண்டால் நம் நாட்டுத் துணியை நாம் உபயோகப்படுத்துவதற்குத் தயங்கமாட்டோம். ஒன்றும் இல்லை, எங்கள் பகுதியில் பனை ஓலையினால் ஹாட் பண்ணுகிறார்கள். ஒன்று புதினைந்தை விலை. இந்த ஹாட் பல லட்சக்கணக்கானவற்றுக்கு ஆர்டர் அமெரிக்காவில் இருந்து வருகிறது என்று அமைச்சர் அவர்களே சொன்னார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது கனரகத் தொழில்களோடுகூட நம் நாட்டுச் சிறு தொழில்களையும் வளர்ப்பதற்கு எத்தனை வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதை உணரவேண்டும் என்பதாகப் பணிவோடு அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன். விவசாயம் என்பதைப் பற்றி அறியாதவர்கள் இன்று விவசாயத்தைப் பற்றிப் பேசுவதை நாம் பார்க்கிறோம். திலமில்லாதவர், விவசாயமே தெரியாதவர், ஆப்சென்டி லான்ட் லார்டு

[Sri T. Karia Gounder]

[2nd September 1959]

விவசாயத்தைப் பற்றியே ஒரு சரித்திரம் எழுதிவிடுகிறேன் என்கிறான். உண்மையான விவசாயிகளாகிய நாங்கள் மழை இல்லாமல் தவிக்கிறோம். பூச்சியினால் பயிர்கள் அழிந்துபோவதைப் பார்த்து அஞ்சிக்கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி உண்மையிலேயே சிறு தொழில்கள் நிதித்துப்போவதைப் பார்த்து, அதற்கு இன்ன இன்ன உதவிகளை எல்லாம் சர்க்கார் தகுந்த ஸ்தாபனத்தை வைத்து உதவி செய்யவேண்டும் என்று அத்தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கும்போது சிறு தொழில்களைப் பற்றியே தெரியாதவர்கள் அது அவசியம் இல்லை, இது அவசியம் இல்லை யென்று பேசுவது சரியானதாக இல்லை. மத்திய சர்க்கார் எங்கள் ஜில்லாவில் அரக்கோணத்தில் இருந்து திருப்பத்தூர்வரை ரயில் ரோடு போடுகிறார்கள். அந்தத் தொழிலில் பலர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். அவ்வாறு ஒரு வேலை வாய்ப்பு கொடுக்காமல் இருந்திருந்தால் பலர் சாப்பாட்டுக்கே வழியில்லாமல் வெளியேறியிருக்கவேண்டிய நிலைமை எங்கள் பகுதியில் உண்டாகியிருக்கும். காரணம், மழை யில்லாது விவசாயம் அடியோடு போய் விட்டது. அதேமாதிரியே இப்போது சிறு தொழில்கள், கதர் என்று சர்க்கார் ஏழை மக்களுக்கு ஒரு வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்துகொண்டிருக்கிறதென்றால் அதிகமாகக் கூட்டம் ஏற்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கட்டின வீட்டுக்குக் குற்றம் சொல்வது வழக்கம். அந்தமாதிரி சர்க்கார் ஏந்தக் காரியத்தைச் செய்தாலும் குற்றம் காண்கிறவர்கள் இருக்கலாம். அதற்காக மக்களுடைய நன்மைக்காகச் செய்து கொண்டிருக்கிற காரியங்களை சர்க்கார் விட்டுவிடக் கூடாது. ஆகவே இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றி, கதர், சிறு தொழில்கள் அபிவிருத்திக்கு சர்க்கார் நல்ல தொரு நடவடிக்கையை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய சிறிய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

SRI A. GOVINDASAMY : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கதர் கிராம கைத்தொழில் போர்டு என்று அமைப்பதற்காகக் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவின் சில அம்சங்களை எடுத்து நான் என்னுடைய அபிப்பிராயங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

கதர் மகாத்மா காந்தியினுடைய உண்டாக்கப்பட்ட இயக்கம், அகிம்சையின் சின்னம் என்று சொல்லப்பட்டது. உண்மையில் மகாத்மா காந்தியின் நோக்கம் இதுதான் என்றாலும் இப்போது கதர் போர்டுக் கொண்டிருக்கிற அத்தனை பேரும் அவரது கொள்கை முழுக்கவும் ஏற்றுக்கொண்டு போர்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் அதை என்னால் நம்ப முடியாது. கதர் சட்டைக்குள்ளும் கருப்பு இருக்கிற நிலைமையை இன்று நாம் பார்க்கிறோம்.

SRI S. LAZAR : ஆன் ஏ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார். இப்போது கதர் போர்டுக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் கொள்கையை ஒப்புக்கொண்டு போர்டுக்கொண்டிருக்கிறார்களா என்று சந்தேகமாக இருக்கிறது என்பதாக கனம் அங்கத்தினர் தெரிவிப்பதானது இங்குள்ள அங்கத்தினர்களைப் பிரதிபலிக்கக் கூடிய முறையில் அமைகிறது என்கிற காரணத்தினால் அங்கத்தினர்களுடைய உரிமையைப் பாதுகாக்கக் கூடிய முறையில் தாங்கள் ரூலிங் கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : The hon. Member has not mentioned anything about the Members. It is only a general opinion. He need not mention anything about the members of the House.

SRI A. GOVINDASAMY : எனக்கு கதர் போட்டவர்களைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதை என்னைப் பற்றித் தெரிந்தவர்கள் உணர முடியும். கதர் போட்டவர்களைப் பற்றிக் கற்பனை பண்ணி பேசக் கூடிய உரிமை இருக்கும்போது எனக்கும் இவ்வாறு பேச உரிமை உண்டு. 1937-ல் இருந்து 1947 வரையிலும் கதர் அணிந்த வன் நான். ஜவுளிக் கடை மறியலில் ஈடுபட்டு மண்டையில் அடிவாங்கின வன்தான் நான் என்பதை உணர்வார்களேயானால் நான் சொல்வதன்

2nd September 1959]

[Sri A. Govindasamy]

உண்மை தெரியும். எங்களுக்கு உபதேசம் பண்ண வந்தவர்களுக்கு நாங்கள் பொருளாதாரத் துறையில் இருந்து பார்த்தால் நம் மக்களுக்கு இந்தக் கதர் நன்மை பயக்கக் கூடியதாக இல்லையென்பதைத்தான் சொல்கிறோம். கதர் கட்ட வேண்டும் என்ற நம்பிக்கை உள்ளவர்களைத் தான் இந்த இலாகாவில் அதிகாரிகளாகப் போடவேண்டும் என்று வற்புறுத்தியவர்களுக்கு அது சரியல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆட்சிக்கு தகுந்தாற்போல் அதிகாரிகளை ஆடையை மாற்றிக்கொள்ளவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவது சரியாக இருக்காது. வெள்ளைக்காரன் காலத்தில் கால் நிஜார், சட்டை போட்டுக்கொண்டு கழுத்தில் பட்டை கட்டிக் கொண்டு வந்தார்கள் என்றால் இப்போது கதர் ஜிப்பா போட்டுக்கொள்ளக் கூடிய நிலைமையை உருவாக்கக்கூடாது. அப்படிப்பட்ட எந்த நிர்பந்தத்தையும் அதிகாரிகளிடத்தில் இந்த அரசாங்கம் வற்புறுத்தக் கூடாது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். கதரை விரும்பிக் கட்டிக்கொள்கிறவர்கள் கட்டிக் கொள்ளட்டும். உண்மையில் கதரிடத்தில் மிகுந்த பக்தியுள்ள அமைச்சர் அவர்களும், சர்தார் வேதரத்தினம் போன்றவர்களும் கதர் உடுத்திக் கொள்வதை நான் குறை சொல்வதாக நினைக்கக் கூடாது.

(Some hon. Members rose.)

DEPUTY SPEAKER : The hon. Members may speak one by one.

SRI M. R. KANDASWAMI MUDALIAR : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களும், சர்தார் வேதரத்தினம் போன்றவர்களும் கதர் கட்டிக் கொள்வதை குறை சொல்லவில்லை என்று அங்கத்தினர்கள் பேசும்போது சபையில் உள்ள மற்ற அங்கத்தினர்கள் கதர் கட்டிக்கொள்வதில் குறை கற்பிப்பதாகப் பேசுவது அங்கத்தினர்களை அவமரியாதை செய்வது போல் இருப்பதனால் தாங்கள் அவ்வாறு அவர் சொன்னதை வாபஸ் வாங்கும்படியாக ரூலிங் கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

DEPUTY SPEAKER : He did not mean like this.

SRI A. GOVINDASAMY : கதர் கட்டிக்கொள்கிறவர்கள் கூட அதில் மிக உயர்ந்த ரக சில்க் இருக்கிறதா என்று கவனிக்கக் கூடிய நிலைமையில்தான் இப்போது இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள் . . .

SRI T. KARIA GOUNDER : On a point of order கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, “ அங்கத்தினர் பேசும்போது ” அமைச்சர் அவர்களும், சர்தார் வேதரத்தினம் அவர்களும் கதர் கட்டிக்கொள்வதைப்பற்றி நான் குற்றம் சொல்லவில்லை ” என்றால் பாக்கிப் பேர்கள் கதர் கட்டிக்கொள்வதில் குறை காண்கிறார்கள் என்பதுபோல் இருக்கிறது.

* * * * *

ஒருக்கால் அவர்களுக்கு எல்லாமே தவறாகத் தெரிகிறதோ என்னமோ நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

* * * * *

SRI A. GOVINDASAMY : கதர் கட்டுபவர்களை கதர் அபிவிருத்தியில் நம்பிக்கை உள்ளவர்கள்தான் இதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கவேண்டுமென்ற யோசனை இருக்கிறது. ஏனென்றால் கதர் கட்டுவதில் நம்பிக்கை இல்லாதவர்கள் அங்கத்தினர்களாக வந்தால் ஆபத்தாக இருக்கும் என்று பயப்படுவதுபோல் இருக்கிறது. 3,000 ரூபாயை ரைட் ஆப் கொடுக்கக் கூடிய அளவிற்கு சட்டம் அனுமதித்திருக்கிறது. அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டுக்கிறது. பிறகு கொஞ்சம் கொஞ்சமாக 5,000 10,000 வரையிலும் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படுவதற்கு சட்டம் வரும். இரண்டாயிரம், 3,000 ரூபாய் வரையிலும் ரைட் ஆப் செய்து விதிவிலக்கு கொடுக்கிறார்கள். இதை ஒத்துக்கொள்வதற்கில்லை. என்ற வார்த்தையை என்று மாற்றுவதற்கு நாங்கள் செலக்ட் கமிட்டியில் எடுத்துக்கொண்ட

1-30
p.m.

[Sri A. Govindasamy] [2nd September 1959]

முயற்சி மிகவும் கஷ்டமானது. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் அதை நன்கு உணர்வார்கள். அம்மாதிரி கதர் அபிவிருத்தியில் ஈடுபட்டவர்கள்தான் இதில் அங்கத்தினர்களாக இருக்கலாம் என்ற நிபந்தனை வாதிக்கப்பட்டது தான். உள்நோக்கம் எனக்குத் தெரியவில்லை. இம்மாதிரி நம்பிக்கை புதிதாக இருப்பதால் அதிகாரிகளிடமோ, சிப்பந்திகளிடமோ போட்டுக் கொள்வதற்கு வேண்டிய நிலைமை உருவாகக்கூடும். இந்த விஷயத்தில் வற்புறுத்தல் இல்லாமல் விட்டுவிடவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. பிளாக்குகளில் கடன் கொடுக்கும்போது கதர் வாங்கவேண்டுமென்று கிராம மக்களைக் கட்டாயப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இம்மாதிரி யான நிபந்தனை இருக்கக் கூடாதென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

DEPUTY SPEAKER: The hon. Member will continue his speech to-morrow.

The House will now adjourn and meet again to-morrow at 8-30 a.m.

The House then adjourned.

III.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

87. *The Madras Money Lenders Rules, 1959 issued in G.O. Ms. No. 2823, Industries, Labour and Co-operation, dated 15th July 1959. [Laid on the table of the House under section 22 of the Madras Money Lenders Act, 1957 (Madras Act XXVI of 1957).]*

88. *Notifications under section 22 of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1948 issued in Memo. No. 50921-J-3/59-2, Revenue, dated 27th June, 1959. [Laid on the table of the House under section 67 (4) of the Madras Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari Act, 1948 (Madras Act XXVI of 1948).]*

89. *Amendments to the Madras Entertainments Tax Rules, 1939 issued in G.O. No. 8841—Revenue, dated 23rd June 1959. [Laid on the table of the House under section 16 (4) of the Madras Entertainments Tax Act, 1939 (Madras Act X of 1939).]*

B. Reports, Notifications and Other papers.

46. *Administration Report of the Handlooms Department for the half year 1958-59 (1st July to 31st December 1958).*

47. *Statement No. V showing the action taken by Government on Assurances, promises and undertakings given on the floor of the House.*

48. *Statement No. VI showing the action taken by the Government on Assurances, promises and undertakings given on the floor of the House.*

49. *Statement No. VII showing the action taken by the Government on Assurances, promises and undertakings given on the floor of the House.*